

Promoteur :

CHU de Nantes

Direction de la recherche
5, allée de l'île Gloriette
44093 Nantes cedex 01 (FRANCE)
Tél : 02 53 48 28 35

Porteur de l'étude	Dr Amelie SENEAU LEVESQUE
Méthodologiste	Celia AMERANE
Dénomination du produit sur lequel porte l'étude	APORIA
Objectif	Retour et satisfaction d'usage d'assise pour les patients souffrant de douleur périnéales
Brève description du schéma de l'essai	Etude monocentrique, Hors produit de santé, hors loi Jardé Durée : 6 mois Test et retours de satisfaction de 4 assises différentes Patients participants sont souffrants de douleurs périnéales consultants dans l'unité d'algies pelviennes au CHU de Nantes (Hôtel Dieu, service d'urologie)
Avis éthique	Un avis éthique favorable de GNEDS
Date de la fin de l'étude	15 Décembre 2023
Date du rapport final	15 Décembre 2023

TABLE DES MATIERES

Liste des abréviations.....	3
I. Introduction.....	4
II. Résultats.....	7
1. Description de l'échantillon des données sur lesquelles porte l'analyse.....	7
2. Caractéristiques démographiques.....	8
i. Sexe.....	8
ii. Age.....	8
iii. IMC.....	8
iv. Département de résidence.....	9
3. Utilisation de produits déjà existants sur le marché.....	9
i. Usage d'assise dans la vie quotidienne.....	9
ii. Prix et modèles.....	10
iii. Degré de satisfaction.....	10
iv. Critères d'amélioration.....	11
4. Evaluation d'usage des assises testées.....	11
i. Résultats sur l'échantillon total (95 questionnaires).....	11
1. Satisfaction d'usage.....	11
2. Présence de douleur à l'assise.....	15
3. Ordre de préférence.....	17
4. Mouvements et confort.....	22
ii. Résultats sur l'échantillon complet (55 questionnaires).....	31
1. Satisfaction d'usage.....	31
2. Présence de douleur à l'assise.....	34
3. Ordre de préférence.....	37
4. Mouvements et confort.....	40
III. Discussion et Conclusion.....	48

LISTE DES ABREVIATIONS

GNEDS	Groupe nantais d'éthique dans le domaine de la santé
Rep.	Réponse
Eff.	Effectif
%Eff. Rep	Pourcentage d'effectif répondant
% Eff.Tot	Pourcentage sur l'effectif total

I. Introduction

La plupart des douleurs pelviennes et périnéales chroniques s'accompagnent d'une impossibilité pour les patients de maintenir une station assise prolongée avec des répercussions évidentes dans la qualité de vie (repas, déplacement et activités professionnelles). Une des premières recommandations médicales est l'utilisation d'une assise mettant en décharge les points douloureux. Pourtant, il n'existe aucune étude mettant en évidence l'efficacité de telles assises dans cette population. Il est donc nécessaire d'envisager le développement de dispositifs adaptés ainsi que leur évaluation rigoureuse auprès des patients souffrant de douleurs pelvi-périnéales chroniques.

L'assise APORIA est destinée à soulager durablement les douleurs à l'assise dans les zones sacrées, coccygiennes et périnéales et apporter un confort durable aux personnes souffrant de douleurs pelvi-périnéales. Ce produit n'est pas un dispositif médical.

Cette étude pilote hors recherche clinique, a pour but d'obtenir des retours d'utilisateurs potentiels sur les avantages et confort de l'assise APORIA® pour réfléchir à des voies d'amélioration.

Ceci est le rapport final de l'étude comportant les résultats de l'étude.

1. Rappel sur les objectifs de l'étude

L'objectif principal de cette enquête était le retour utilisateur sur l'usage des chaises APORIA par des patients souffrant de douleurs pelvi-périnéales chroniques, et cela par l'évaluation du confort en position assise des chaises APORIA par rapport aux autres chaises existantes dans la salle de consultation de service d'urologie du CHU de Nantes

En plus de l'objectif principal de l'étude, un recueil des données de caractérisation de la population (sexe, IMC, âge, département de résidence...) a été fait, les résultats sont présentés sur l'échantillon total (95 questionnaires) dans la première partie du rapport.

Le questionnaire élaboré englobe tous les critères d'évaluation de l'étude, et ce rapport reprend toutes les données recueillies dans ce questionnaire, pendant les 5 mois de test des chaises APORIA.

2. Informations sur les produits à l'étude

Le partenaire est une jeune entreprise française spécialisée dans la conception, la mise au point et la commercialisation des produits de confort et de bien-être. Les assises APORIA sont développées par l'entreprise Blueportance, Les chaises APORIA sont destinées à soulager durablement les douleurs à l'assise dans les zones sacrées, du coccyx et périnéales et notamment apporter un confort durable aux personnes souffrant de douleurs pelvi-périnéales.

Ce produit est composé de parties dures articulées entre elles et comporte notamment :

- 1 socle thermoformé
- 4 pads Thermoformé
- Des mousses apportant soutien et confort par-dessus les pads,

- 1 Housse de coussin (83% coton, 14% Polyester, 3% Elasthane) / ou quatre housses sur chaque pad équipé de ses mousses ;
- 2 Cales

Pour les besoins de l'étude l'assise Aporia a été montée spécifiquement sur un piètement réglable en hauteur.

L'entreprise Blueportance a mis à disposition deux assises APORIA avec des caractéristiques ergonomiques différentes. APORIA N°1 (« Chaise 2 » dans l'étude) conçue pour soulager les douleurs pudendales et la APORIA N°2 (« Chaise 4 » dans l'étude) pour soulager les douleurs du coccyx.

3. Méthodologie et conception de la recherche

3.1 Description de la conception de la recherche et description succincte de la méthodologie

- ❖ Etude Hors produit de santé, Hors loi Jardé
- ❖ Etude monocentrique

L'étude s'est déroulée en salle d'attente des consultations d'algies pelviennes du CHU de Nantes (Hôtel Dieu, service d'urologie).

Il a été proposé de tester quatre assises différentes (une assise dure, une assise molletonnée, deux assises Aporia® en développement) et de répondre à un questionnaire de satisfaction remplissant tous les critères d'évaluation déjà cités. Des bannettes ont été installées dans la salle d'attente afin de permettre aux patients de disposer des questionnaires à remplir et de restituer les questionnaires complétés en autonomie.

Le temps d'évaluation et de renseignement du questionnaire était de 15 minutes.

3.2 Description des personnes se prêtant à l'étude

Il s'agit de patients majeurs présentant des douleurs pelviennes ou périnéales en positions assise (névralgies périnéales, coccygodynies, syndromes myofasciaux, lombo-fessalgies...) qui attendent dans la salle d'attente pour leurs consultations dans le service.

Nous avons récolté 95 questionnaires.

4. Méthodes statistiques prévues dans le protocole

Toutes les analyses sont réalisées sur la plateforme Sphinx et Excel.

Toutes les données sont décrites par les effectifs et proportions (%) de chaque modalité pour les variables qualitatives et par les moyennes, écart-type, le minimum et maximum pour les variables quantitatives.

Des graphiques de type diagramme à barres ou graphique en secteurs ont été réalisés pour illustrer les réponses aux questions et la comparaison des assises.

5. Hypothèse(s) posée(s)

Les assises APORIA sont plus confortables pour les patients souffrant de douleurs pelvi-périnéales chroniques que les chaises de la salle d'attente.

Les assises APORIA permettent le maintien de la station assise pour des patients souffrant en position assise

L'assise APORIA N°1 (Chaise 2 testée) est préférée par les patients souffrant de névralgies pudendales

L'assise APORIA N°2 (Chaise 4 testée) est préférée par les patients souffrant du coccyx.
Sont aussi évalués le confort élevé et la satisfaction global que pourrait fournir ces 2 assises par rapport aux assises habituellement existantes dans les salles d'attente et les coussins utilisées par les patients

II. Résultats

1.[6.] Description de l'échantillon des données sur lesquelles porte l'analyse

Le nombre total de questionnaires recueillis est de 95 questionnaires.

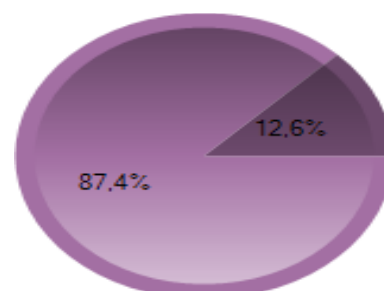
55 sur 95 questionnaires (57.9%) comportent des réponses à tous les critères d'évaluation de l'étude. Dans les 40 questionnaires restants (41.5%) : 16 questionnaires ont été distribué tout au début de l'étude, et à ce moment-là, la 2^{ème} assise APORIA (pour le coccyx) n'était pas mise à l'étude. Le questionnaire ne portait alors que sur les trois assises : APORIA N°1, chaise dure et molletonnée. Les 24 questionnaires restant comportent des réponses incomplètes pour des questions en lien avec les critères d'évaluation de l'étude.

Pour la justesse d'analyse et interprétation des résultats, pour chaque variable du questionnaire, ces derniers sont présentés sous deux groupes : sur l'échantillon total (95 questionnaires) contenant une réponse ou non à une variable donnée, et sur l'échantillon complet (55 questionnaires) dans lequel les patients ont répondu à toutes les questions.

La variable « usage d'un produit existant sur le marché » ainsi que ses modalités : Prix, modèle d'assise, satisfaction, critères d'amélioration, ne figurant pas dans les critères d'évaluation, n'était pas pris en compte pour former l'échantillon complet, c'est-à-dire dans ce dernier, une ou plusieurs de ces variables n'ont pas été rapportées.

Le nombre des variables total est de 39.

Le taux de remplissage global sur les 95 questionnaires est de 87,4%.



2.[7.] Caractéristiques démographiques

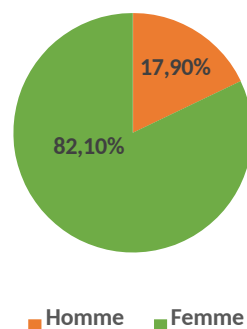
i. Sexe :

Réponses effectives : 95

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse: 100%

La majorité des patients ayant répondu au questionnaire sont de sexe féminin.



ii. Age :

Réponses effectives : 95

Non-réponse(s) : 0

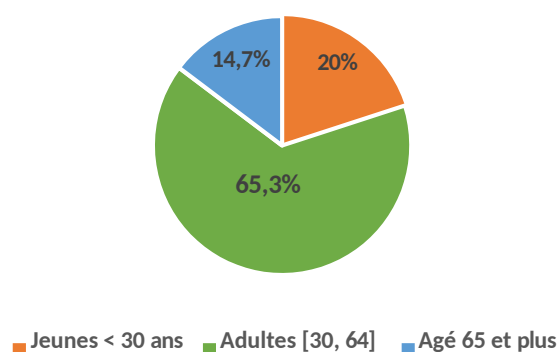
Taux de réponse: 100%

Moyenne : 46.63 ans

Médiane : 45 ans

Ecart-type : 16.87 ans

Min - Max : 17 – 89 ans



iii. IMC :

Réponses effectives : 92

Non-réponse(s) : 3

Taux de réponse: 97,9%

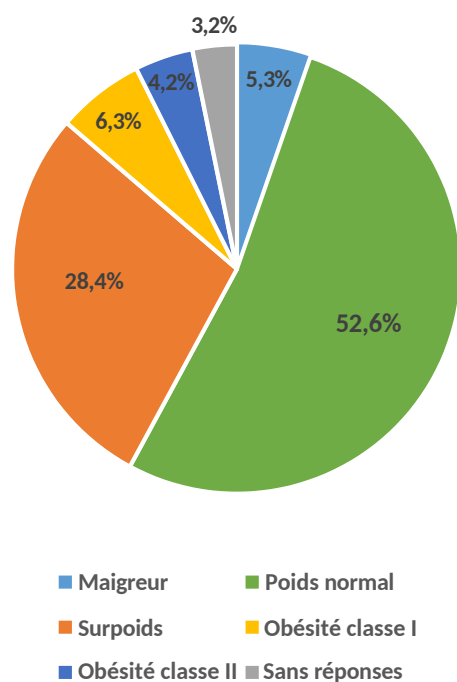
Moyenne : 23.8

Médiane : 23,7

Ecart-type : 6.2

Min - Max : 17.9 – 38

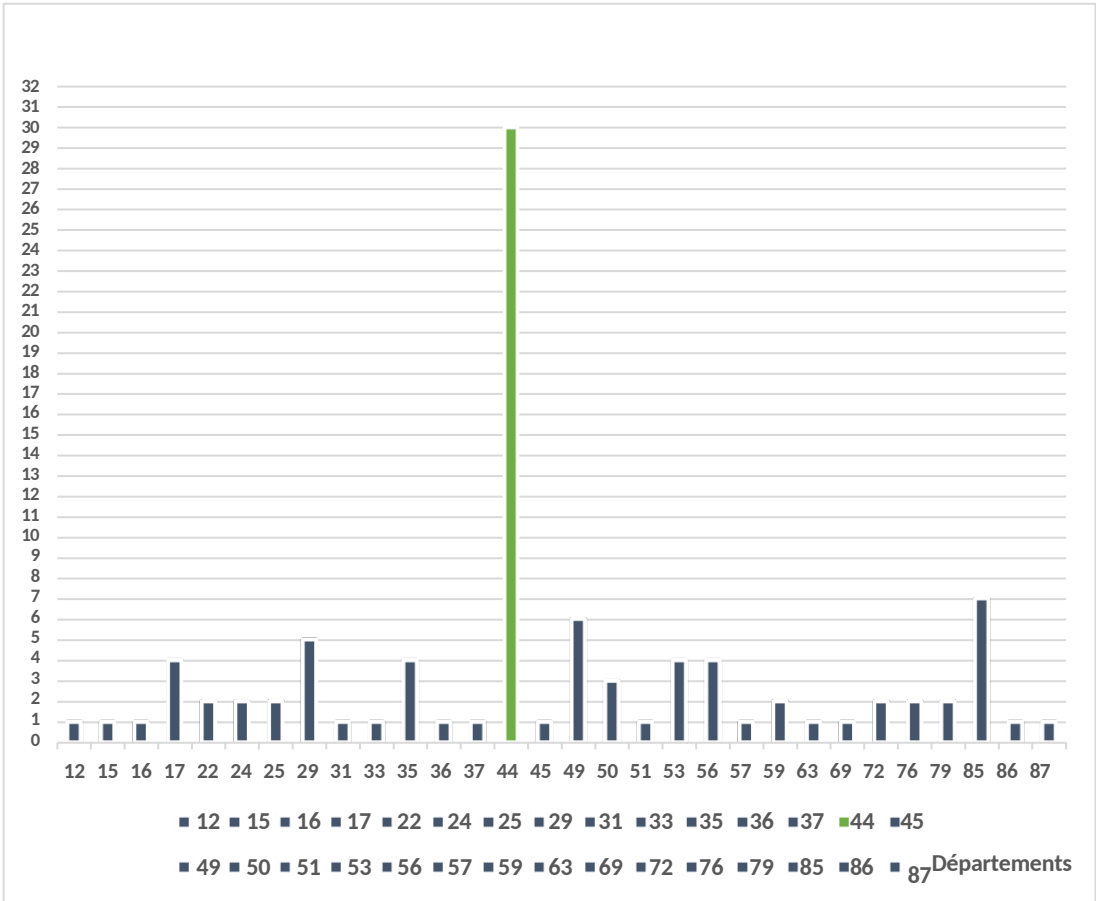
IMC	Eff. Rep =93	%Eff. Rep = 92	%Eff. Tot. =95
Maigreur	5	5,4%	5,3%
Poids normal	50	54,4%	52,6%
Surpoids	27	29,4%	28,4%
Obésité classe I	6	6,5%	6,3%
Obésité classe II	4	4,3%	4,2%
Non réponses	3		3,2%
Total	95	100%	100%



La moitié des patients ayant répondu au questionnaire ont un IMC normal.

iv. Département de résidence :

Réponses effectives : 95
Non-réponse(s) : 0
Taux de réponse : 100%
Modalité la plus citée : 44



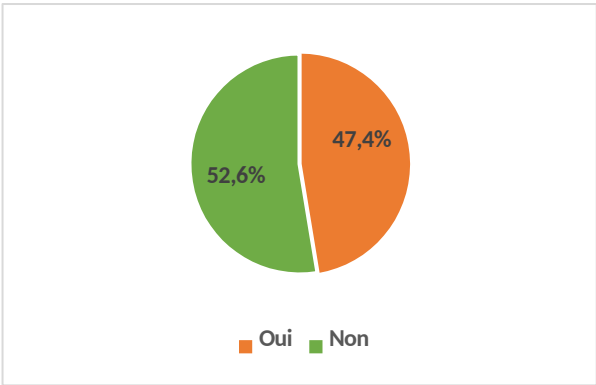
Les participants proviennent de 30 départements différents de France, avec une majorité de personnes venant de Loire-Atlantique (30 participants).

3.[8.] Utilisation de produits déjà existants sur le marché

i. Usage d'assise dans la vie quotidienne

Réponses effectives : 95
Non-réponse(s) : 0
Taux de réponse : 100%

	Eff. =95	%Eff. Rep = 95
Oui	45	47,4%
Non	50	52,6%
Total	95	100%



47.4% des participants utilisent couramment des coussins/assises, bouées..., existants sur le marché.

ii. Prix et modèles

Sur les 45 répondants « Oui » à l'utilisation d'un produit dans leur vie courante, le prix est cité sur 34 des réponses :

Réponses effectives : 34

Non-réponse(s) : 11

Taux de réponse : 75.6%

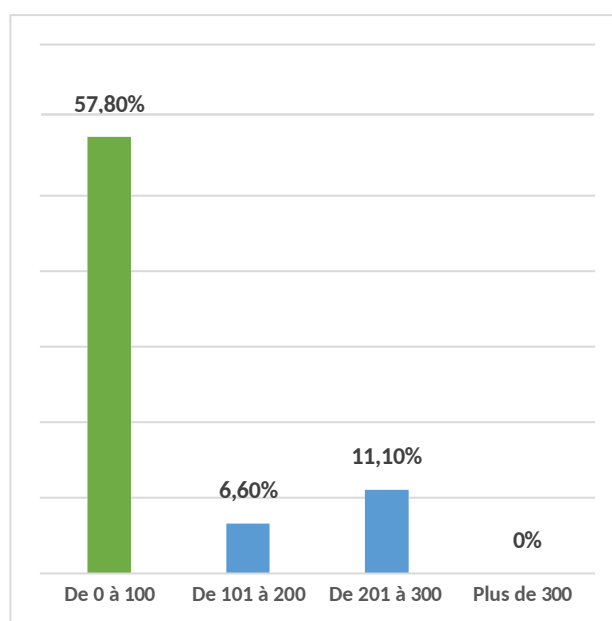
Moyenne : 85€

Médiane : 42,5€

Ecart-type : 92,81€

Min - Max : 0€ – 300€

Prix €	Eff. Rep =34	%Eff. Rep. =34	%Eff.Tot =45
De 0 à 100	26	76,5%	57,8%
De 101 à 200	3	8,8%	6,6%
De 201 à 300	5	14,7%	11,1%
Plus de 300	0	0%	0%
Non réponses	11		24.4%
Total	45	100%	100%



La moitié des répondants utilisent des produits qui coutent moins de 100€.

Le modèle de l'assise utilisée dans la vie quotidienne pour les 45 répondants a été rapporté dans certains cas, il s'agit de :

- Bouées, ex : BOZ
- Coussins, ex : Ergotech (la majorité des réponses), Feela, Feagar, Décathlon, Inphysio, Azergo
- D'autres réponses n'ayant pas cité la marque mais plutôt le type de coussin : carré, dur, anti-escarres, gonflable, oreiller de voyage, donut.

iii. Degré de satisfaction

Sur les 45 répondants « Oui » à l'utilisation d'un produit dans leur vie courante, le degré de satisfaction a été recueillie dans 40 questionnaires :

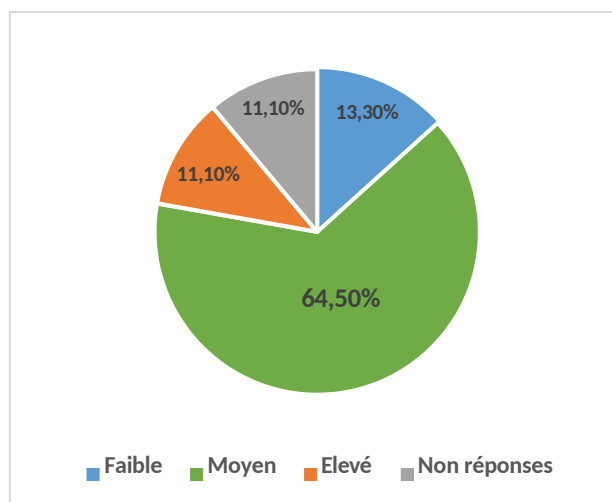
Réponses effectives : 40

Non-réponse(s) : 5

Taux de réponse : 88.9%

Modalité la plus citée : Moyen

	Eff. Rep =40	%Eff. Rep. =40	%Eff.Tot =45
Faible	6	15%	13,3%
Moyen	29	72,5%	64,5%
Elevé	5	12,5%	11,1%
Non réponses	5		11,1%
Total	45	100%	100%



Un degré de satisfaction moyen représente la réponse majoritaire à 72.5%.

iv. Critères d'amélioration

Sur les 45 répondants « Oui » à l'utilisation d'un produit dans leur vie courante, les critères pour lesquels ils souhaiteraient une amélioration sont rapportés sur 39 questionnaires. A noter que les différentes modalités de cette variable sont à choix multiple.

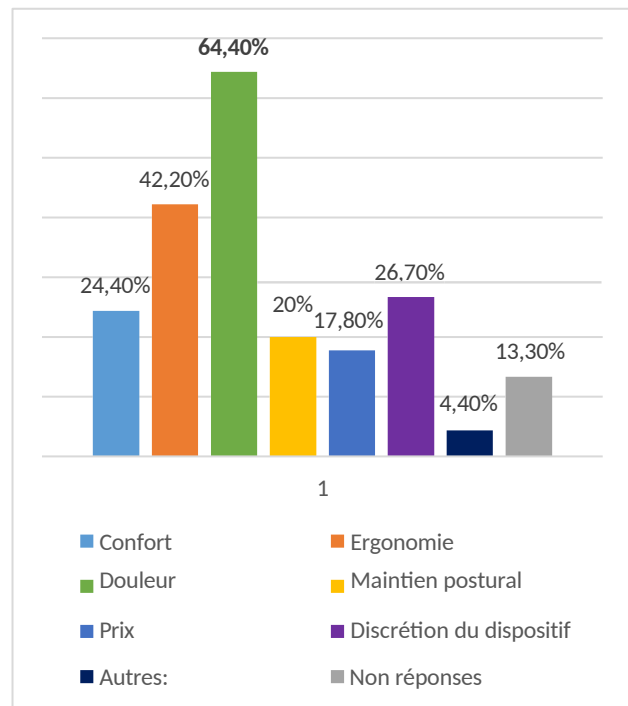
Réponses effectives : 39

Non réponse : 6

Taux de réponse : 86,7%

Modalité la plus citée : Douleur

	Eff. Rep =39	%Eff. Rep = 39	% Eff. Tot =45
Confort	11	28,2%	24,4%
Ergonomie	19	48,7%	42,2%
Douleur	29	74,4%	64,4%
Maintien postural	9	23,1%	20%
Prix	8	20,5%	17,8%
Discretion du dispositif	12	30,8%	26,7%
Autres:	2	5,1%	4,4%
Non réponses	6		13,3%
Total	45		



Plus de la moitié des répondants souhaiterait un soulagement de leur douleur à l'assise sur les coussin ou chaises qu'ils utilisent habituellement.

« autres » est une réponse ouverte, certains patients ont ajouté une amélioration de l'ouverture au centre (plus large) et une housse imperméable.

4.[9.] Evaluation d'usage des assises testées

Les résultats des évaluations sont présentés sur l'échantillon total (95 questionnaires) ainsi que sur l'échantillon complet (55 questionnaires) :

i. Résultats sur l'échantillon total (95 questionnaires)

1. Satisfaction d'usage

Chaise 1 : Chaise dure

Sur les 95 questionnaires recueillis, 68 réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 1 (chaise dure) ont été recueillies :

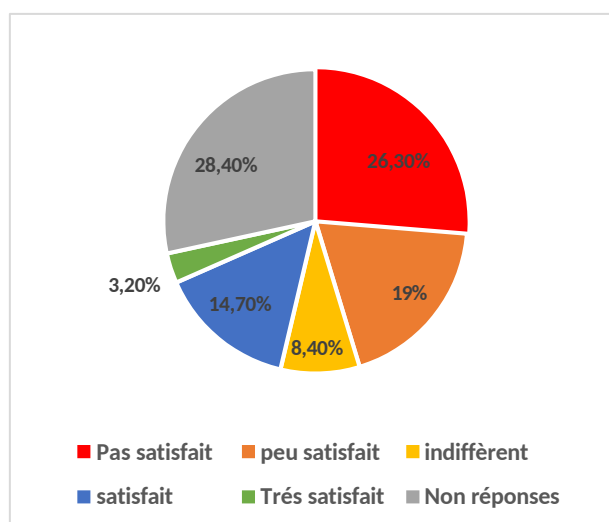
Réponses effectives : 68

Non réponse : 27

Taux de réponse : 71,6%

Modalité la plus citée hors non répondant : Non réponses

Chaise 1	Eff.Rep =95	% Eff. Rep =68	%Eff. Tot =95
Pas satisfait	25	36,7%	26,3%
peu satisfait	18	26,5%	19%
indifférent	8	11,8%	8,4%
satisfait	14	20,6%	14,7%
Très satisfait	3	4,4%	3,2%
Non réponses	27		28,4%
Total	95	100%	100%

Chaise 2 : Chaise APORIA N°1

Sur les 95 questionnaires recueillis, 68 réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 2 (chaise APORIA N°1) ont été recueillies :

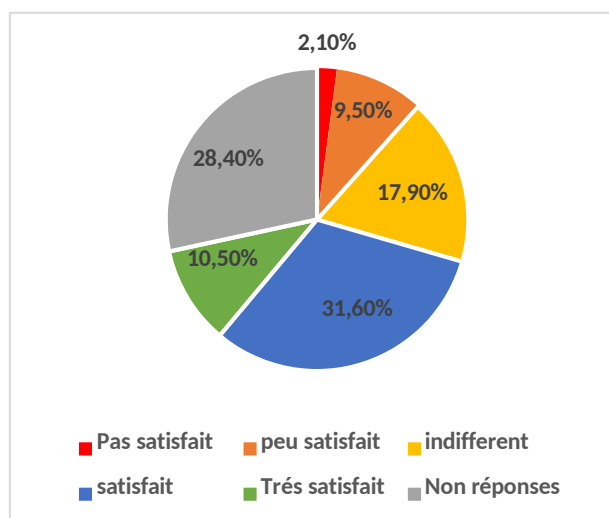
Réponses effectives : 68

Non réponse : 27

Taux de réponse : 71,6%

Modalité la plus citée : Satisfait

Chaise 2	Eff. Rep =68	%Eff. Rep =68	%Eff. Tot =95
Pas satisfait	2	3%	2,1%
Peu satisfait	9	13,2%	9,5%
Indifférent	17	25%	17,9%
Satisfait	30	44,1%	31,6%
Très satisfait	10	14,7%	10,5%
Non réponses	27		28,4%
Total	95	100%	100%



Chaise 3 : Chaise molletonnée

Sur les 95 questionnaires recueillis, 67 réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 3 (chaise molletonnée) ont été recueillies :

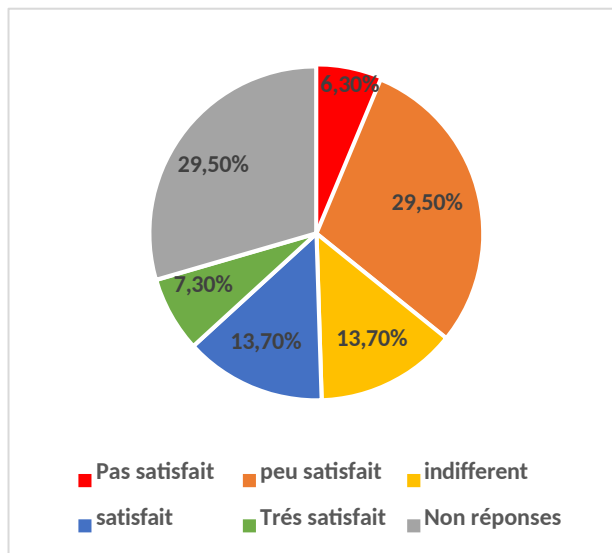
Réponses effectives : 67

Non réponse : 28

Taux de réponse : 70,5%

Modalité la plus citée : Peu satisfait et Non réponses

Chaise 3	Eff. Rep =67	%Eff. Rep =67	%Eff. Tot =95)
Pas satisfait	6	9%	6,3%
Peu satisfait	28	41,8%	29,5%
Indifférent	13	19,4%	13,7%
Satisfait	13	19,4%	13,7%
Très satisfait	7	10,4%	7,3%
Non réponses	28		29,5%
Total	95	100%	100%

Chaise 4 : Chaise APORIA N°2

Sur les 95 questionnaires recueillis, 57 réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 4 (chaise APORIA N°2) ont été recueillies :

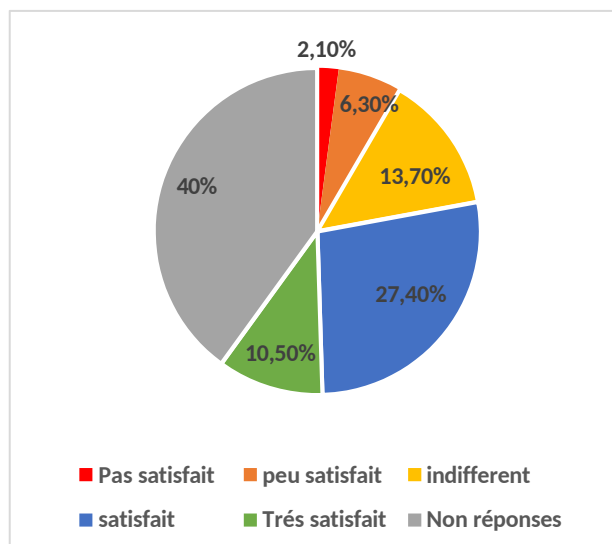
Réponses effectives : 57

Non réponse : 38

Taux de réponse : 60%

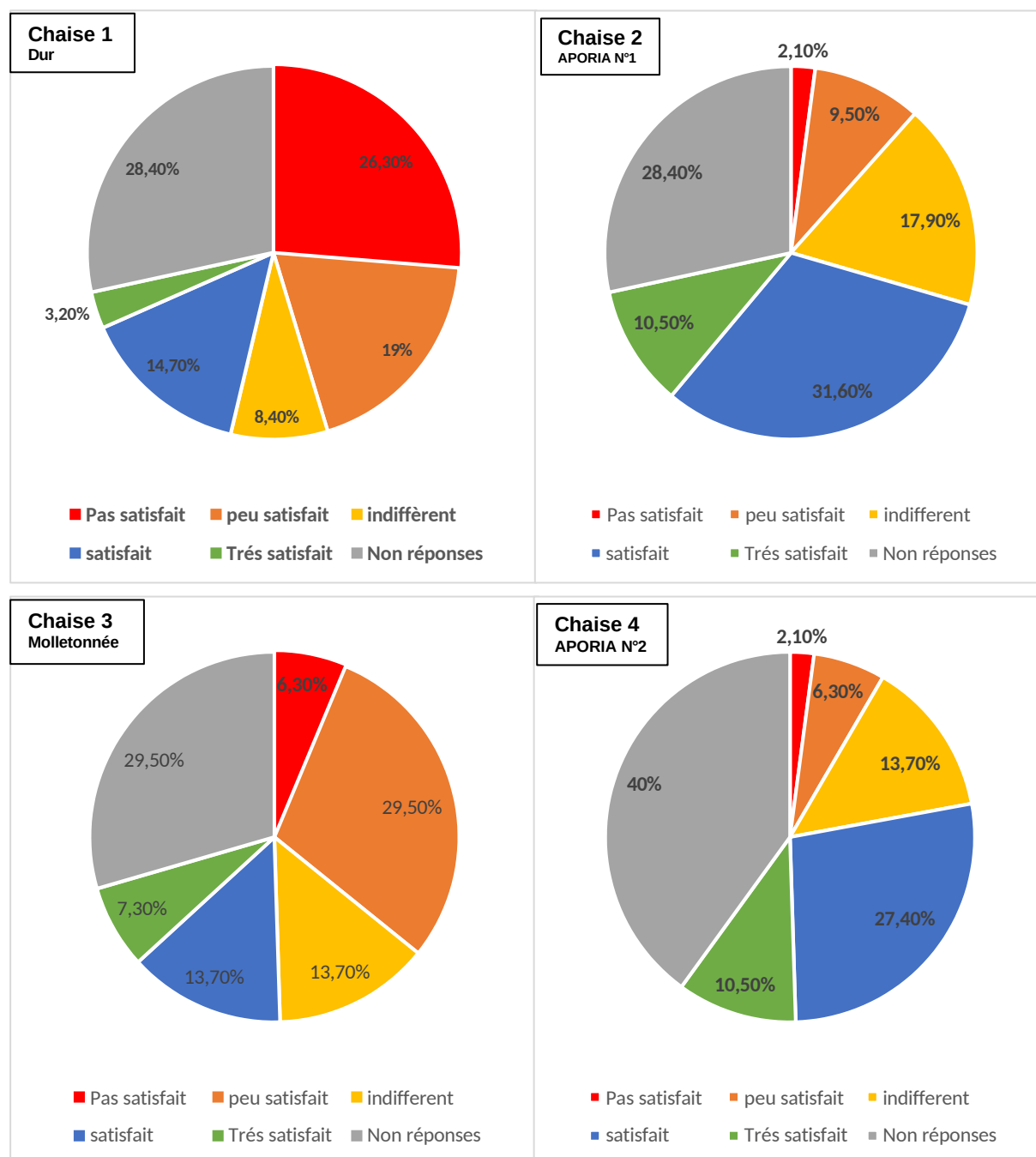
Modalité la plus citée : Non réponses

Chaise 4	Eff. Rep =57	%Eff. Rep =57	%Eff. Tot =95
Pas satisfait	2	3,5%	2,1%
Peu satisfait	6	10,5%	6,3%
Indifférent	13	22,8%	13,7%
satisfait	26	45,6%	27,4%
Très satisfait	10	17,5%	10,5%
Non réponses	38		40%
Total	57	100%	100%



Un récapitulatif sur la satisfaction d'usage des 4 chaises testés :

Un quart des questionnaires n'avaient pas comporté de réponse à la satisfaction d'usage sur les chaises 1, 2 et 3 et un tiers pour la satisfaction sur la chaise 4 (APORIA N°2), car cette dernière n'est évaluée que sur 57 questionnaires parmi les 95. (taux de remplissage à 60%).



2. Présence de douleur à l'assise

Chaise 1 : Chaise dure

Sur les 95 questionnaires recueillis, 90 réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise dure ont été recueillies :

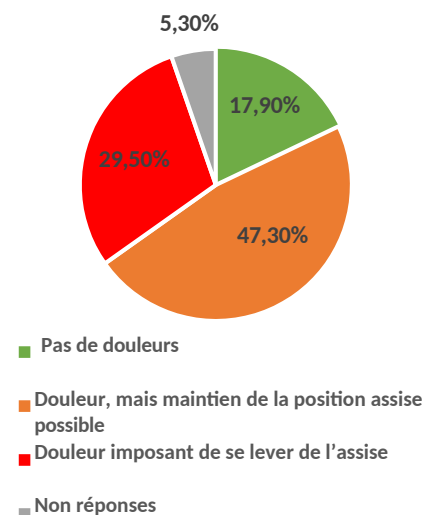
Réponses effectives : 90

Non réponse : 5

Taux de réponse : 94,7%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 1	Eff. Rep =90	%Eff. Rep =90	%Eff. Tot =95
Pas de douleurs	17	18,9%	17,9%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	45	50%	47,3%
Douleur imposant de se lever de l'assise	28	31,1%	29,5%
Non réponses	5		5,3%
Total	95	100%	100%



Chaise 2 : Chaise APORIA N°1

Sur les 95 questionnaires recueillis, 90 réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise APORIA N°1 ont été recueillies :

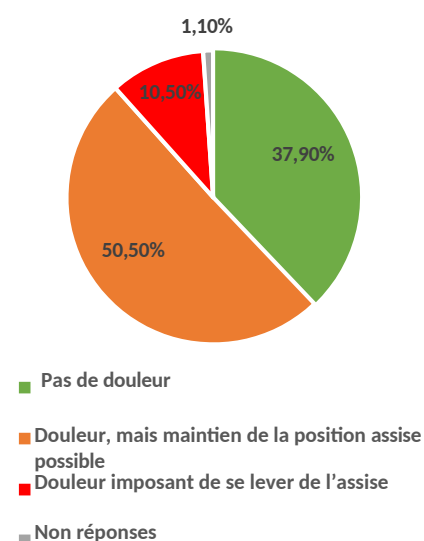
Réponses effectives : 94

Non réponse : 1

Taux de réponse : 98,9%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 2	Eff.Rep =94	%Eff. Rep =94	%Eff. Tot =95
Pas de douleurs	36	38,3%	37,9%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	48	51,1%	50,5%
Douleur imposant de se lever de l'assise	10	10,6%	10,5%
Non réponses	1		1,1%
Total	95	100%	100%



Chaise 3 : Chaise molletonnée

Sur les 95 questionnaires recueillis, 91 réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise APORIA N°3 ont été recueillies :

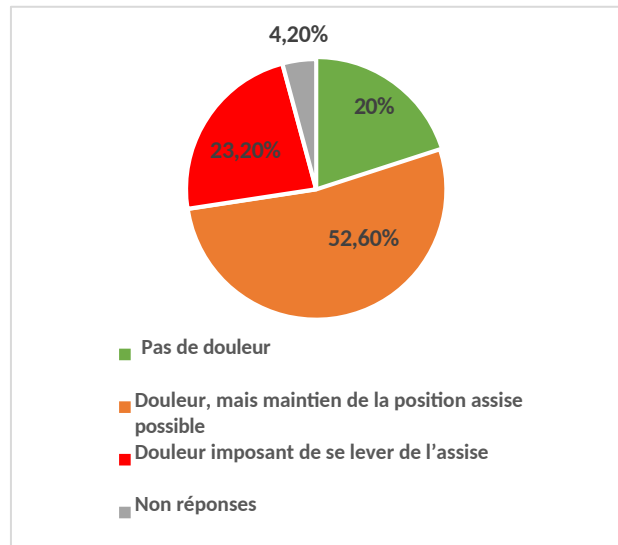
Réponses effectives : 91

Non réponse : 4

Taux de réponse : 95,8%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 3	Eff. Rep =91	%Eff. Rep =91	%Eff. Tot =95
Pas de douleurs	19	20,9%	20%
Douleurs, mais maintien de la position assise possible	50	54,9%	52,6%
Douleurs imposant de se lever de l'assise	22	24,2%	23,2%
Non réponses	4		4,2%
Total	95	100%	100%

Chaise 4 : Chaise APORIA N°2

Sur les 95 questionnaires recueillis, 75 réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise APORIA N°2 ont été recueillies :

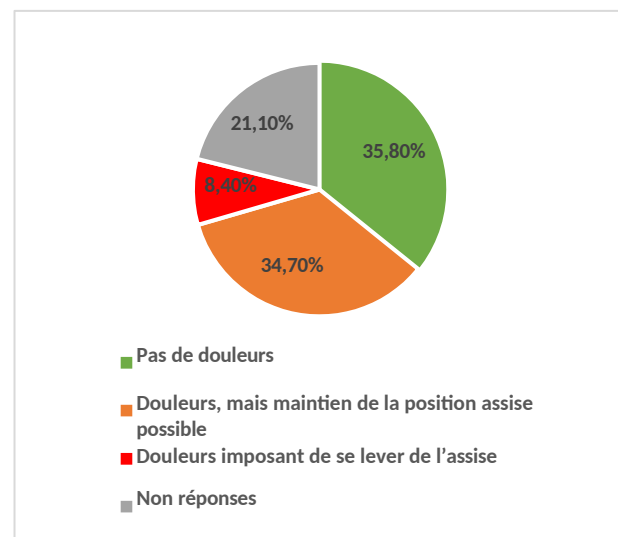
Réponses effectives : 75

Non réponse : 20

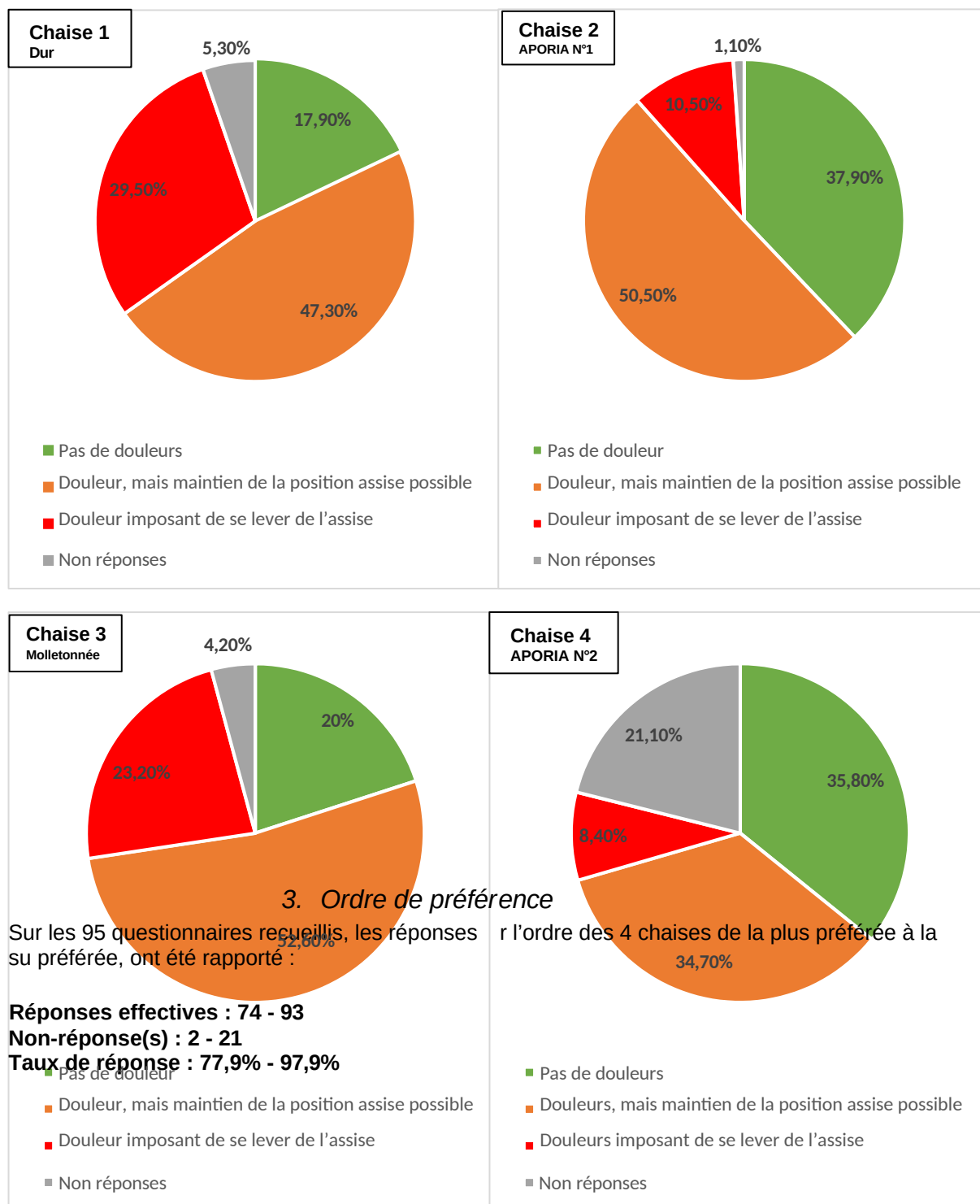
Taux de réponse : 79%

Modalité la plus citée : Pas de douleurs

Chaise 4	Eff. Rep =75	%Eff. Rep =75	%Eff. Tot =95
Pas de douleurs	34	35,8%	45,3%
Douleurs, mais maintien de la position assise possible	33	34,7%	44%
Douleurs imposant de se lever de l'assise	8	8,4%	10,7%
Non réponses	20	21,1%	
Total	95	100%	100%



Un récapitulatif sur la présence ou pas de douleur pendant les 2 minutes l'assise sur les 4 chaises :
Taux des non réponses est important sur la chaise 4 (APORIA N°2) car cette dernière n'est évaluée que sur 75 questionnaires parmi les 95 (Taux de remplissage de 78,9%) contre 94 pour la chaise 2 (APORIA N°1) (Taux de remplissage 98,9%)



3. Ordre de préférence

Sur les 95 questionnaires recueillis, les réponses sur la chaise préférée, ont été rapportées :

Réponses effectives : 74 - 93

Non-réponse(s) : 2 - 21

Taux de réponse : 77,9% - 97,9%

■ Pas de douleur
■ Douleur, mais maintien de la position assise possible
■ Douleur imposant de se lever de l'assise
■ Non réponses

Sur l'ordre des 4 chaises de la plus préférée à la

4. Ordre de préférence

Il a été demandé aux patients d'ordonner les 4 chaises selon leur préférence, de la préférée à la moins préférée. Le tableau suivant reprend les réponses recueillies :

Réponses effectives : Entre 74 - 93

Non réponse : Entre 21 - 2

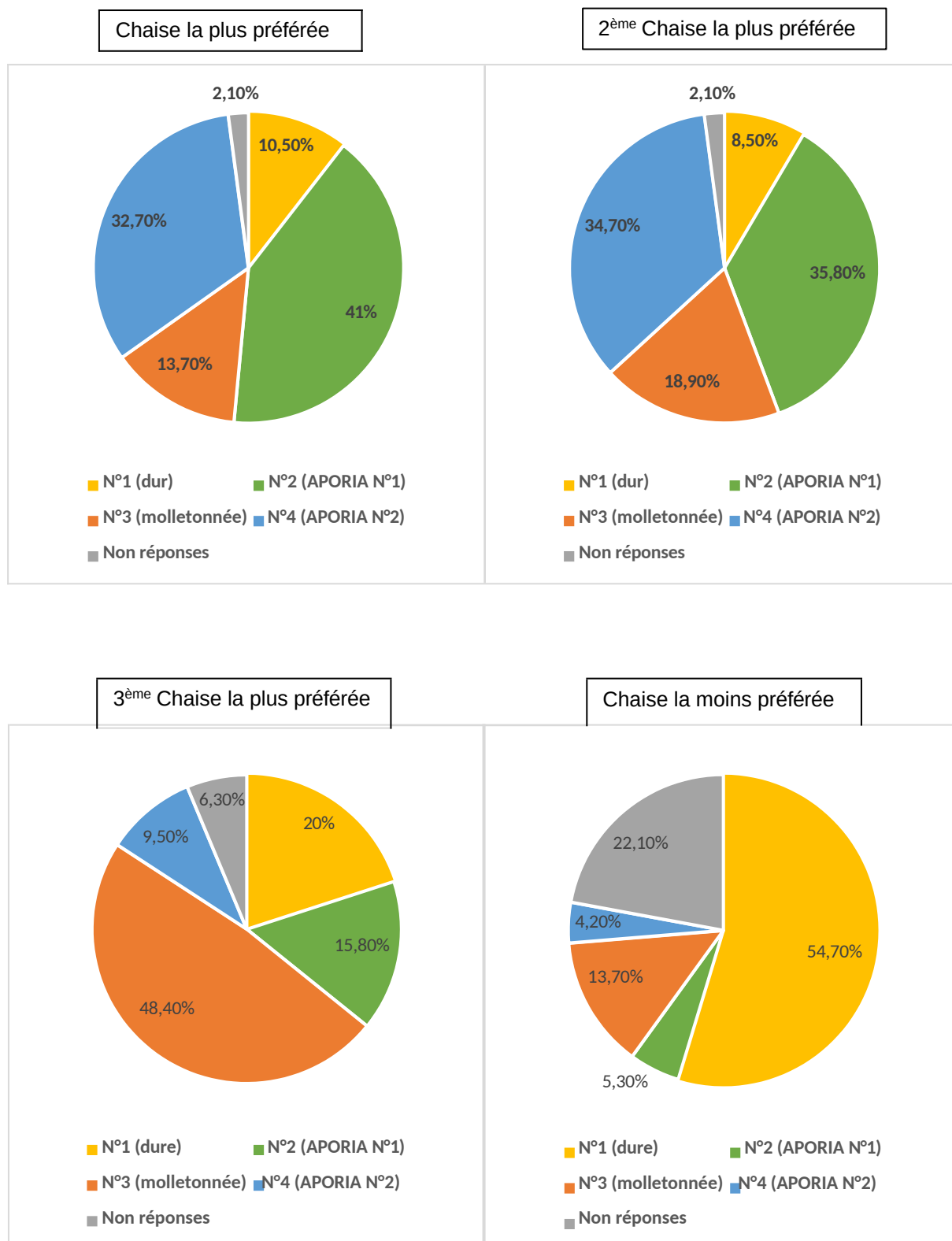
Taux de réponse : Entre 83,2% - 97,9%

	Eff. Rep = 93 1 ^{ère} chaise la plus préférée	%Eff. Rep = 93	%Eff. Tot = 95	Eff. Rep= 93 2 ^{ème} chaise la plus préférée	%Eff. Rep = 93	%Eff. Tot = 95
N°1 (dure)	10	10,8%	10,5%	8	8,6%	8,5%
N°2 (APORIA N°1)	39	41,9%	41%	34	36,5%	35,8%
N°3 (molletonnée)	13	14%	13,7%	18	19,4%	18,9%
N°4 (APORIA N°2)	31	33,3%	32,7%	33	35,5%	34,7%
Non réponses	2		2,1%	2		2,1%
Total	95	100%	100%	95	100%	100%

	Eff. Rep= 89 3 ^{ème} chaise la plus préférée	%Eff. Rep = 89	%Eff. Tot = 95	Eff. Rep= 74 La chaise la moins préférée	%Eff. Rep = 74	%Eff. Tot = 95
N°1 (dure)	19	21,3%	20%	52	70,3%	54,7%
N°2 (APORIA N°1)	15	16,9%	15,8%	5	6,8%	5,3%
N°3 (molletonnée)	46	51,7%	48,4%	13	17,5%	13,7%
N°4 (APORIA N°2)	9	10,1%	9,5%	4	5,4%	4,2%
Non réponses	6		6,3%	21		22,1%
Total	95	100%	100%	95	100%	100%

La représentation graphique :

Le taux des non réponses est important sur la chaise 4 (APORIA N°2) car cette dernière n'est évaluée que sur 77 questionnaires parmi les 95 (Taux de remplissage de 81,1%) contre 93 pour la chaise 2 (APORIA N°1) (Taux de remplissage 97,8%)



87 réponses aux critères choisis pour le classement des assises de la préférée à la moins préférée, ont été recueillies :

Réponses effectives : 87

Non réponse : 8

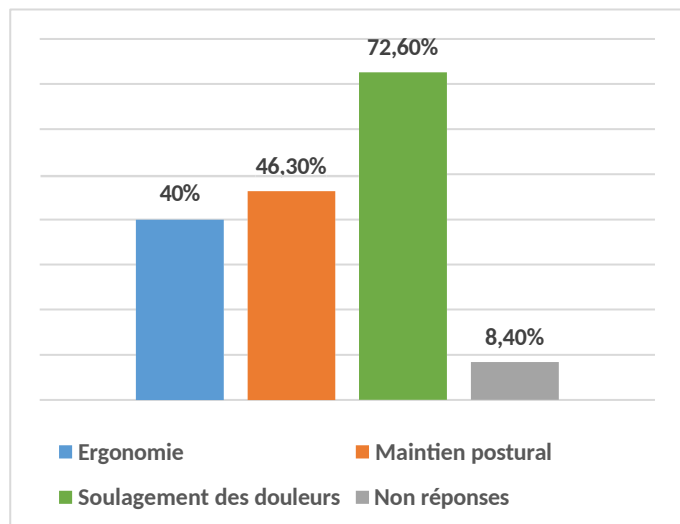
Taux de réponse : 91,6 %

Modalité la plus citée : Soulagement d'éventuelles douleurs

A noter : cette question est à choix multiple, c'est-à-dire le patient peut cocher une ou plusieurs réponses.

	Eff. Rep =87	%Eff. Rep = 87	%Eff. Tot = 95
Ergonomie (forme, consistance...)	38	40%	43,7%
Maintien postural (soutien lombaire, accompagnement des mouvements)	44	46,3%	50,6%
Soulagement d'éventuelles douleurs	69	72,6%	79,3%
Non réponses	8	8,4%	
Total	95		

La majorité des patients ont classé les chaises de la préférée à la moins préférée en se basant sur la douleur ressentie à l'assise.



Parmi les 69 ayant répondu en se basant sur le soulagement de la douleurs (79 ,3%), 63 ont rapporté sur quel type de douleurs :

Réponses effectives : 63

Non réponse : 6

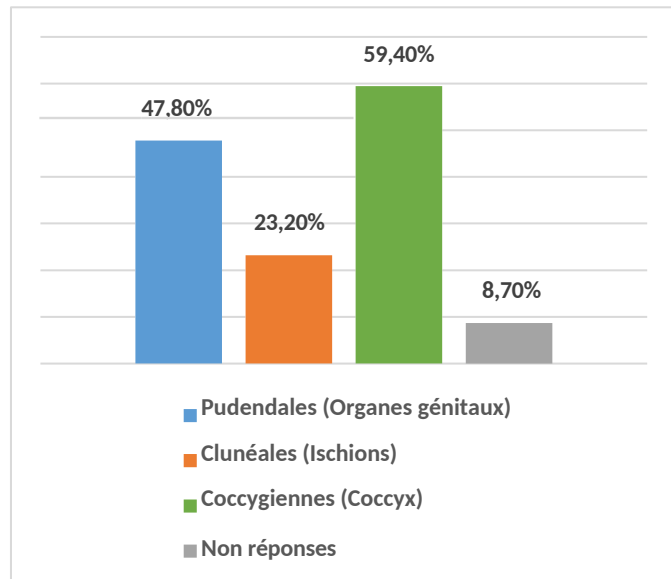
Taux de réponse : 91,3 %

Modalité la plus citée : douleur au niveau du Coccyx

A noter : cette question est à choix multiple, c'est-à-dire le patient peut cocher une ou plusieurs réponses.

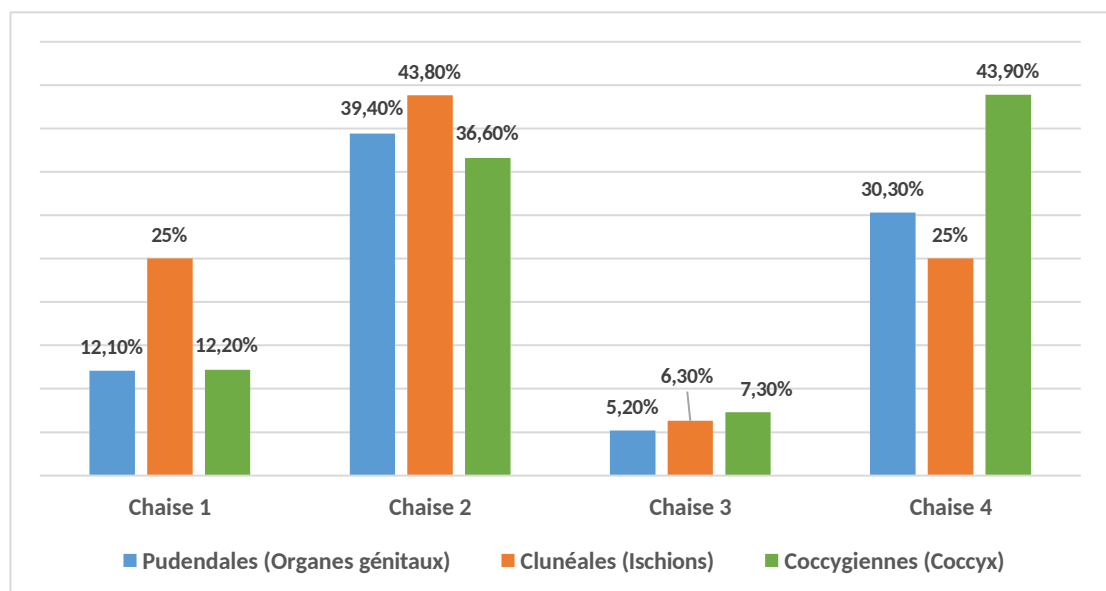
Eff

	Rep =63	%Eff. Rep. =63	%Eff. Tot =69
Pudendales (Organes génitaux)	33	52,4%	47,8%
Clunéales (Ischions)	16	25,4%	23,2%
Coccygiennes (Coccyx)	41	65,1%	59,4%
Non réponse	6		8,7%
Total	69		



La répartition des réponses selon chaque chaise testé est le suivant :

	Eff.Tot	Chaise 1		Chaise 2		Chaise 3		Chaise 4	
Pudendales	33	4	12,1%	13	39,4%	5	5,2%	10	30,3%
Clunéales	16	4	25%	7	43,8%	1	6,3%	4	25%
Coccygiennes	41	5	12,2%	15	36,6%	3	7,3%	18	43,9%



Sur la chaise 2 (APORIA N°1) la douleur soulagée la plus citée est la clunéale sur le nombre d'effectif total, et sur la chaise 4 (APORIA N°4) la douleur soulagée la plus citée sur l'effectif total est la coccygienne

4. Mouvements et confort

Il été demandé aux patients de ré-asseoir sur l'une des chaises APORIA N°1 ou N°2 selon leurs préférences pour évaluer le confort et la qualité des mouvements, des questions binaires ainsi qu'à choix seul ou multiples ont été posées, les résultats sont présentés ci-dessous :

Le nombre des patients ayant choisi de re-tester la APORIA N°1 ou la APORIA N°2 :

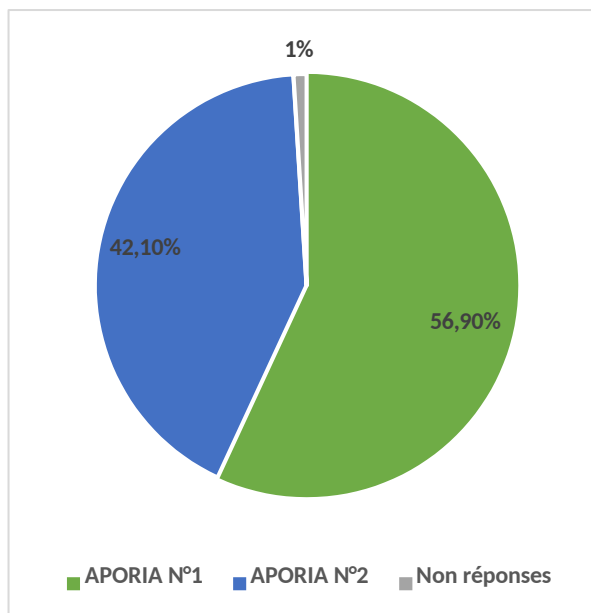
Réponses effectives : 94

Non réponse : 1

Taux de réponse : 98,9 %

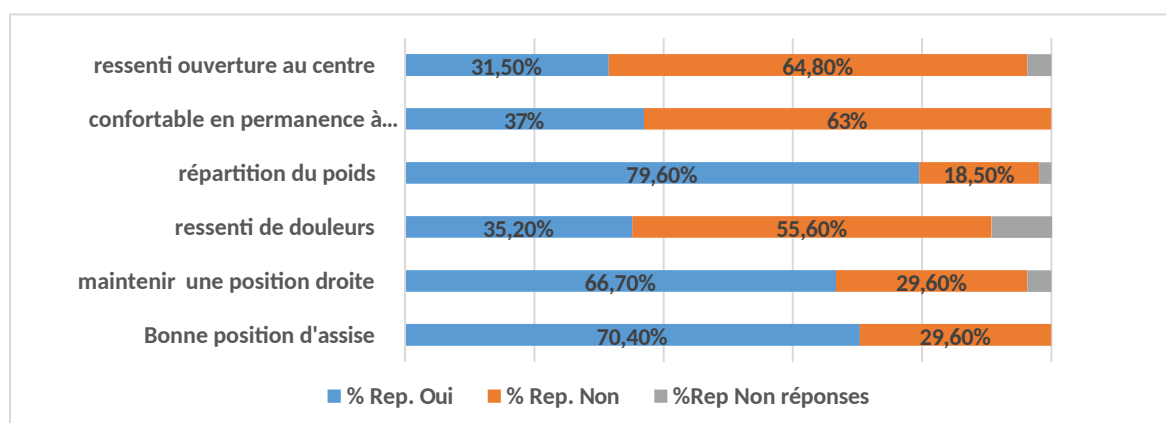
Modalité la plus citée : APORIA N°1 (chaise 2)

	Eff. Rep =94	%Eff. Rep = 94	%Eff. Tot = 95
APORIA N°1	54	57,4%	56,9%
APORIA N°2	40	42,6%	42,1%
Non réponses	1		1%
Total	95	100%	100%

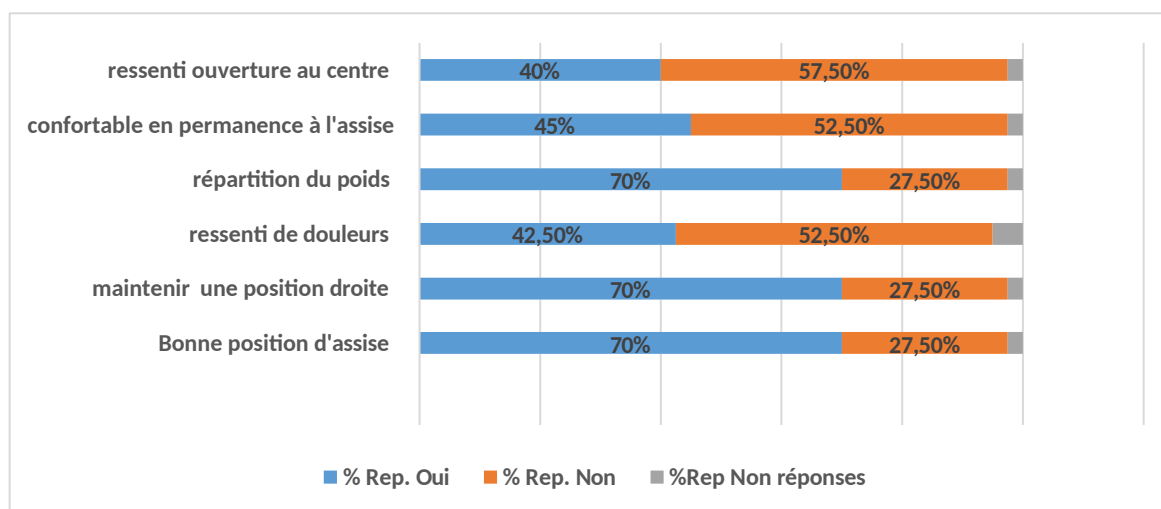


Sur les 57% de patients ayant choisi de tester la chaise APORIA N°1 pour quelques minutes de plus, les réponses sur le confort et la qualité des mouvements ont été rapportées :

APORIA N°1 (chaise 2)	Oui		Non		Non réponse		Total	
	Eff.	%Eff. Rep.	Eff.	%Eff. Rep.	Eff.	%Eff.	Eff.	%Rep.
Avez-vous pu trouver facilement la bonne position pour vous asseoir ?	38	70,4%	16	29,6%	0	0%	54	100%
Avez-vous l'impression de vous maintenir facilement en position droite sur l'assise ?	36	66,7%	16	29,6%	2	3,7%	54	100%
Les mouvements occasionnent-ils des douleurs ?	19	35,2%	30	55,6%	5	9,3%	54	100%
Direz-vous que l'assise repartit bien le poids de votre corps ?	43	79,6%	10	18,5%	1	1,9%	54	100%
Etes-vous confortable en permanence toute la durée de l'assise ?	20	37%	34	63%	0	0%	54	100%
Sentez-vous l'ouverture aménagée au centre de l'assise ?	17	31,5%	35	64,8%	2	3,7%	54	100%

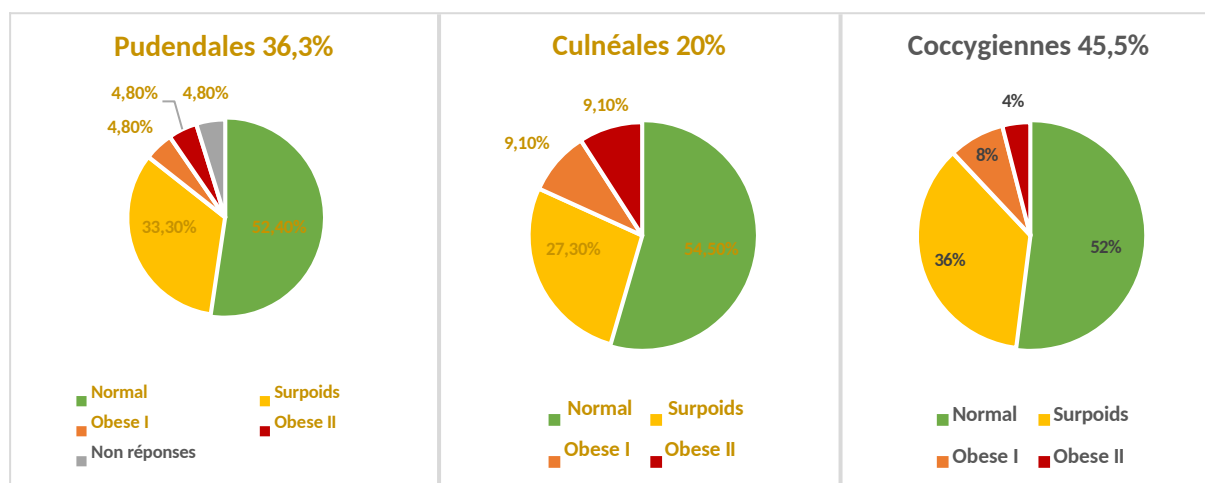


APORIA N°2 (Chaise 4)	Oui		Non		Non réponses	Total	
	Eff.	%Eff. Rep	Eff.	%Eff. Rep.	Eff. %Rep	Eff.	%Rep
Avez-vous pu trouver facilement la bonne position pour vous asseoir ?	28	70%	11	27,5%	1 2,5%	40	100%
Avez-vous l'impression de vous maintenir facilement en position droite sur l'assise ?	28	70%	11	27,5%	1 2,5%	40	100%
Les mouvements occasionnent-ils des douleurs ?	17	42,5%	21	52,5%	2 5%	40	100%
Direz-vous que l'assise répartit bien le poids de votre corps ?	28	70%	11	27,5%	1 2,5%	40	100%
Etes-vous confortable en permanence toute la durée de l'assise ?	18	45%	21	52,5%	1 2,5%	40	100%
Sentez-vous l'ouverture aménagée au centre de l'assise ?	16	40%	23	57,5%	1 2,5%	40	100%



Les patients ayant répondu « Non » à la question sur le confort en permanence à l'assise (qu'il soit sur APORIA N°1 ou APORIA N°2), les douleurs qu'ils en souffrent ainsi que l'IMC qui leur correspondent, sont produits dans le tableau suivant :

	Normal Eff.Rep=20		Surpoids Eff.Rep=19		Obese I Eff.Rep=4		Obese II Eff.Rep=3		Non Réponses	Total Eff. Tot=55	
Pudendales	11	52,4%	7	33,3%	1	4,8%	1	4,8%	1 4,8%	20	36,3%
Culnéales	6	54,5%	3	27,3%	1	9,1%	1	9,1%	0	11	20%
Coccygiennes	13	52%	9	36%	2	8%	1	4%	0	25	45,5%



Les patients souffrant des douleurs coccygiennes sont ceux ayant senti plus d'inconfort sur les deux assises par rapport à ceux souffrant des autres douleurs.

La moitié des patients n'ayant pas été confortable en permanence à l'assise ont un IMC normal.

Les patients ayant répondu « Non » à la question sur le confort en permanence à l'assise, ont rapporté sur quelles zones ils ont senti de l'inconforts et le type de douleurs :

A noter, les réponses sont à choix multiple.

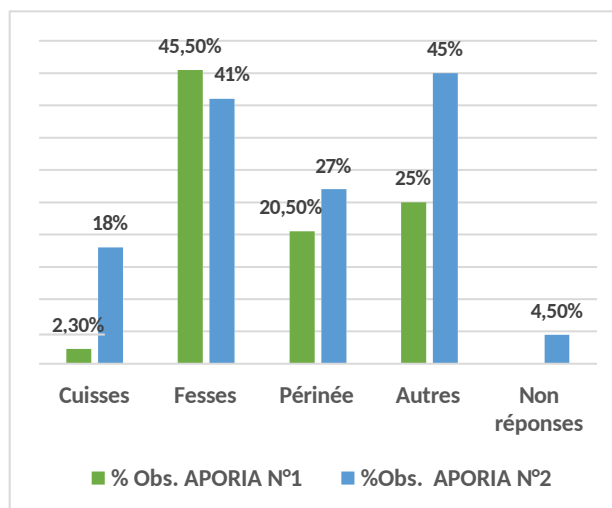
Réponses effectives : 34 sur APORIA N°1, 21 sur APORIA N°2

Non réponse : 0 sur APORIA N°1, 1 sur APORIAN°2

Taux de réponse : 100%, 95,5%

Modalité la plus citée : Fesses sur APORIA N°1, Autres sur APORIA N°2

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep =34	Eff. APORIA N°2	%Eff.Rep =21	%Eff.Tot =22
Cuisses	1	2,3%	4	19%	18%
Fesses	20	45,5%	9	43%	41%
Périnée	9	20,5%	6	28,6%	27%
Autres	11	25%	10	47,6%	45%
Non réponses	0	0%	1		4,5%
Total	34		22		



Certains patients ayant répondu « autres », avaient des douleurs au dos, ou au sacrum ou coccyx.

Le type d'inconforts ressenti par les patients sont recueillis ci-dessous :

Les réponses sont à choix multiple

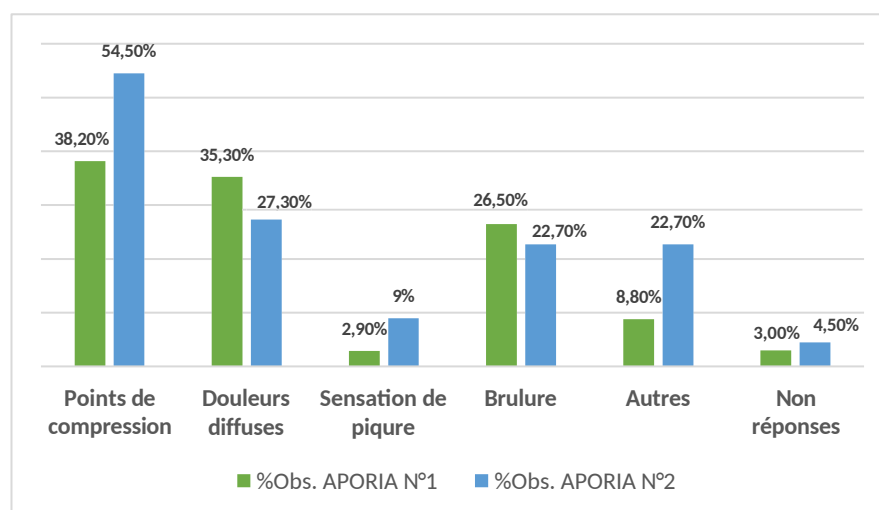
Réponses effectives : 33 sur APORIA N°1, 21 sur APORIA N°2

Non réponse : 1 sur APORIA N°1, 1 sur APORIAN°2

Taux de réponse : 97,1%, 95,5%

Modalité la plus citée : Points de compression

	Eff. APORIA N°1	% Obs. Eff.= 33	%Obs. Eff.=34	Eff. APORIA N°2	%Obs. Eff.=21	%Obs. Eff.=22
Points de compression	13	40,6%	38,2%	12	57,1%	54,5%
Douleurs diffuses	12	37,5%	35,3%	6	28,6%	27,3%
Sensation de pique	1	3,1%	2,9%	2	9,5%	9%
Brulure	9	28,1%	26,5%	5	23,8%	22,7%
Autres	3	9,4%	8,8%	5	23,8%	22,7%
Non réponses	1		3%	1		4,5%
Total	34			22		



Les patients ayant répondu « Non » sur le ressenti de l'ouverture aménagée au centre des assises APORIA représentent ceux à qui ça n'a pas dérangé. Contrairement, ceux ayant répondu « Oui » à cette question, c'est ceux qui ont été inconfortables, et ils ont répondu sur ce qu'ils les dérangent le plus ci-dessous :

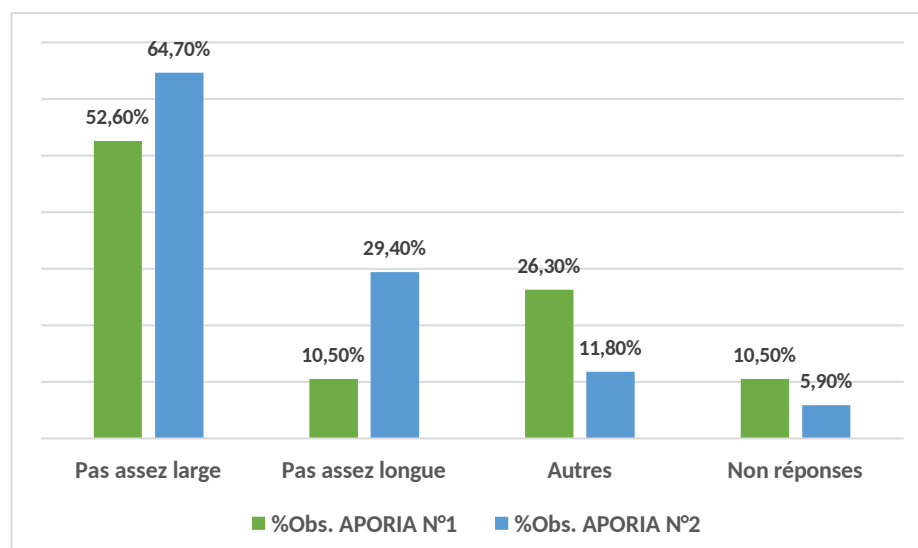
Réponses effectives : 19 sur APORIA N°1, 17 sur APORIA N°2

Non réponse : 2 sur APORIA N°1, 1 sur APORIA N°2

Taux de réponse : 89,5%, 94,1%

Modalité la plus citée : Pas assez large sur APORIA N°1 et sur APORIA N°2

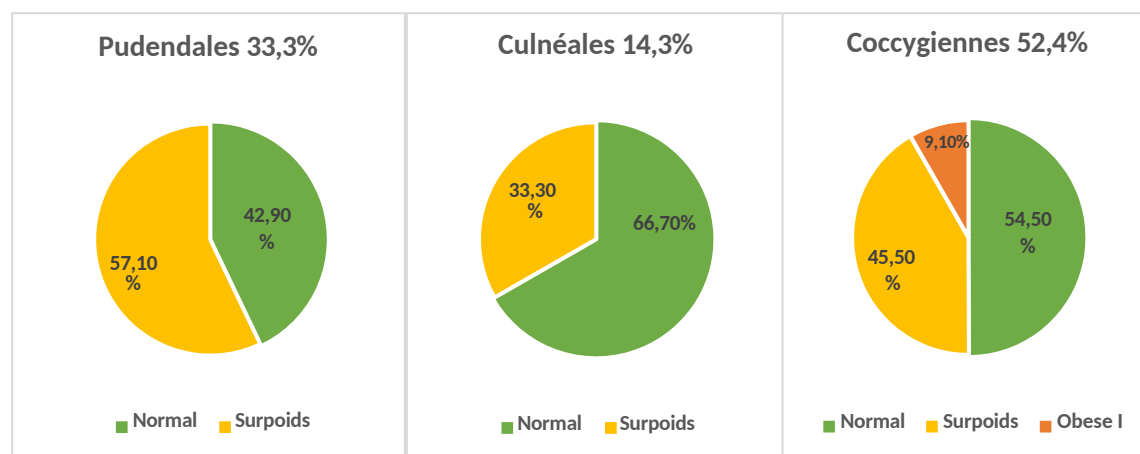
	Eff. Rep APORIA N°1	%Eff.Rep =17	%Eff.Tot =19	Eff. Rep APORIA N°2	%Eff. Rep =16	%Eff. Tot =17
Pas assez large	10	58,8%	52,6%	11	68,8%	64,7%
Pas assez longue	2	11,8%	10,5%	5	31,3%	29,4%
Autres	5	29,4%	26,3%	2	12,5%	11,8%
Non réponses	2		10,5%	1		5,9%
Total	19			17		



Dans les 7 autres réponses, quelques patients ont trouvé que l'assise (APORIA N°1 ou APORIA N°2) n'est pas assez épaisse.

Sur les 21 réponses « Pas assez large » sur l'ouverture au centre des assises, les douleurs desquelles ces patients souffrent ainsi que leur IMC sont les suivants :

	Eff. Tot =21		Normal Eff.Rep=11		Surpoids Eff.Rep=10		Obese I Eff.Rep=1
Pudendales	7 33,3%		3 42,9%		4 57,1%		0
Culnéales	3 14,3%		2 66,7%		1 33,3%		0
Coccygiennes	11 52,4%		6 54,5%		5 45,5%		1 9,1%



Sur les patients ayant remonté que les assises APORIA ne sont pas assez large, ceux souffrant de douleurs coccygiennes sont les prédominants. L'IMC de la moitié des patients était normal. Cependant, ceux souffrant des douleurs pudendales sont légèrement plutôt en surpoids.

Il a été demandé aux patients de basculer sur la chaise en avant, en arrière, sur la droite et sur la gauche et tourner le buste à droite et à gauche pour avoir leurs retours sur l'amplitude des mouvements :

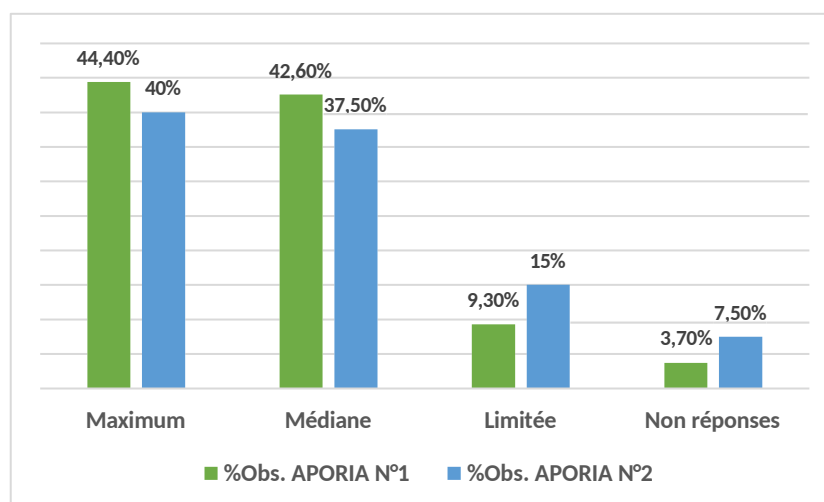
Réponses effectives : 52 sur APORIA N°1, 37 sur APORIA N°2

Non réponse : 2 sur APORIA N°1, 3 sur APORIA N°2

Taux de réponse : 96,3%, 92,5%

Modalité la plus citée : Maximum

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep = 52	%Eff.Tot =54	Eff. APORIA N°2	%Eff.Rep =37	%Eff. Tot =40
Maximum	24	46,2%	44,4%	16	43,2%	40%
Médiane	23	44,2%	42,6%	15	40,6%	37,5%
Limitée	5	9,6%	9,3%	6	16,2%	15%
Non réponses	2		3,7%	3		7,5%
Total	54	100%	100%	40	100%	100%



La qualité du mouvement a été aussi évaluée, les résultats sont ci-dessous :

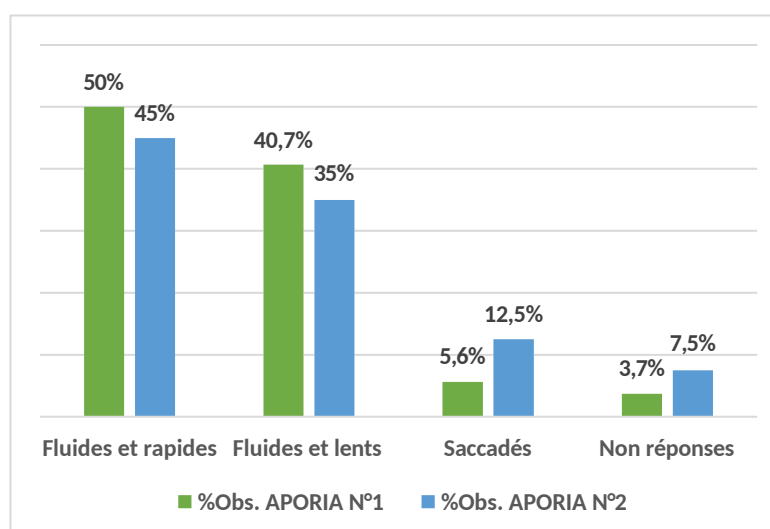
Réponses effectives : 52 sur APORIA N°1, 38 sur APORIA N°2

Non réponse : 2 sur APORIA N°1, 3 sur APORIA N°2

Taux de réponse : 92,6%, 95%

Modalité la plus citée : A votre convenance sur APORIA N°1, Trop ferme sur APORIA N°2

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep =52	%Eff. Tot =54	Eff. APORIA N°2	%Eff. Rep =37	%Eff. Tot =40
Fluides et rapides	27	52%	50%	18	48,6%	45%
Fluides et lents	22	42,2%	40,7%	14	37,8%	35%
Saccadés	3	5,8%	5,6%	5	13,6%	12,5%
Non réponses	2		3,7%	3		7,5%
Total	54	100%	100%	40	100%	100%



Le maintien de l'assise a été évalué, les réponses ci-dessous :

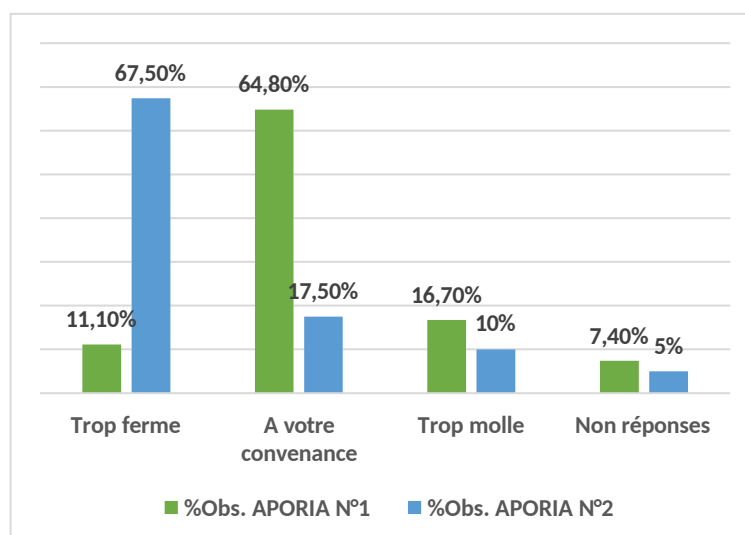
Réponses effectives : 50 sur APORIA N°1, 38 sur APORIA N°2

Non réponse : 4 sur APORIA N°1, 2 sur APORIAN°2

Taux de réponse : 92,6%, 95%

Modalité la plus citée : A votre convenance sur APORIA N °1, Trop ferme sur APORIA N°2

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep =50	%Eff. Tot =54	Eff. APORIA N°2	%Eff. Rep =38	%Eff.Tot =40
Trop ferme	6	12%	11,1%	27	71,1%	67,5%
A votre convenance	35	70%	64,8%	7	18,4%	17,5%
Trop molle	9	18%	16,7%	4	10,5%	10%
Non réponses	4		7,4%	2		5%
Total	54	100%	100%		100%	100%



Le confort sur APORIA N°1 et APORIA N°2 par rapport aux autres coussins ou assises utilisés dans la vie quotidien a été évalué, les résultats sont ci-dessous :

Réponses effectives : 54 sur APORIA N°1, 38 sur APORIA N°2

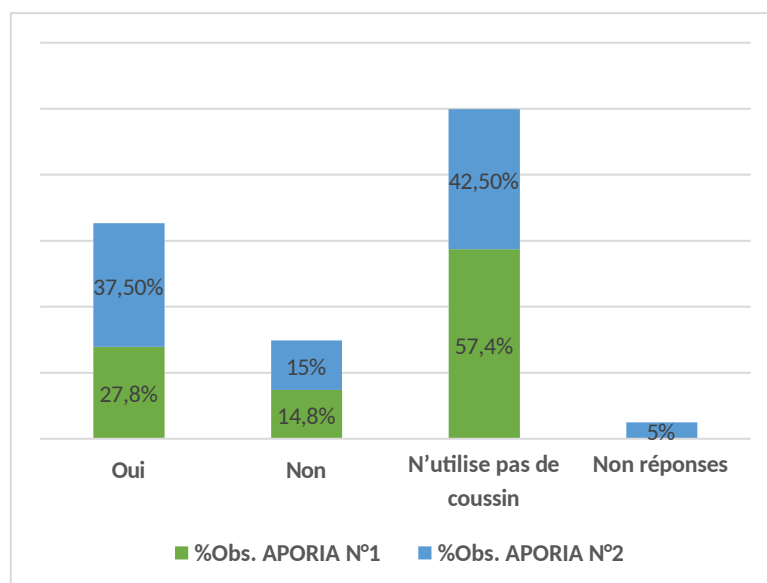
Non réponse : 0 sur APORIA N°1, 2 sur APORIAN°2

Taux de réponse : 100%, 95%

Modalité la plus citée : N'utilise pas d'autre coussin

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep =54	Eff. APORIA N°2	%Eff. Rep =38	%Eff. Tot =40
Oui	15	27,8%	15	39,5%	37,5%
Non	8	14,8%	6	15,8%	15%
N'utilise pas de coussin	31	57,4%	17	44,7%	42,5%
Non réponses	0	0%	2		5%
Total	54	100%	38	100%	100%

Les répondants « oui » sur le confort fourni par les assises APORIA N°1 et APORIA N°2, est plus important que répondants « Non »



La dernière question porte sur le soulagement des autres douleurs si le patient en souffrait, les réponses sont ci-dessous :

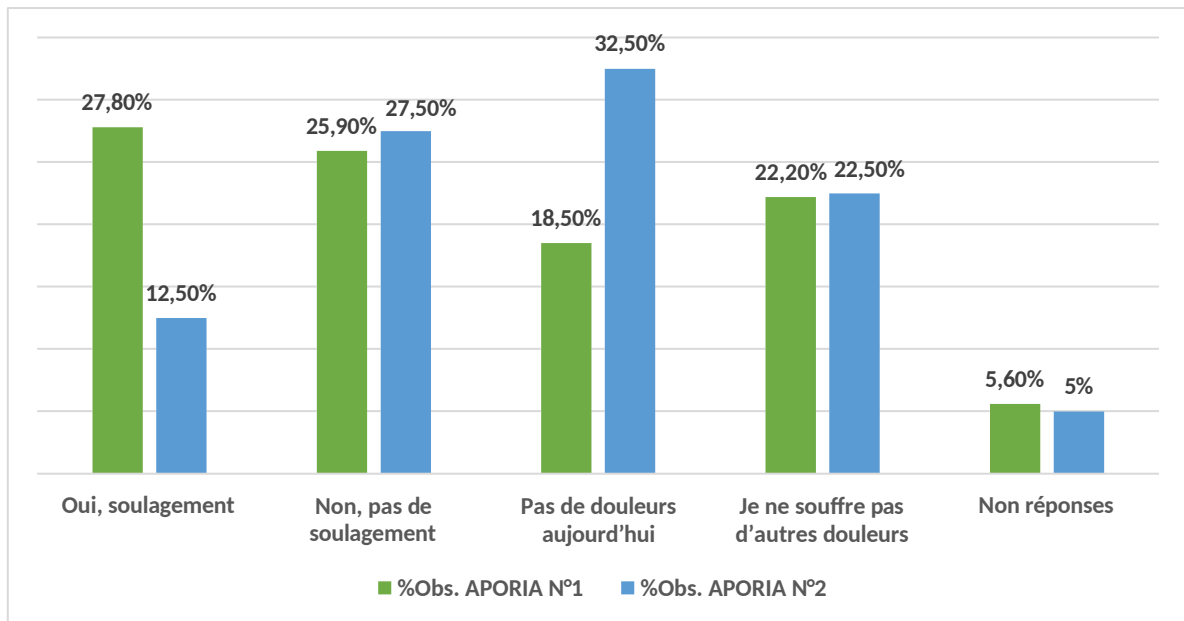
Réponses effectives : 51 sur APORIA N°1, 38 sur APORIA N°2

Non réponse : 3 sur APORIA N°1, 2 sur APORIA N°2

Taux de réponse : 94,4%, 95%

Modalité la plus citée :

	Eff. APORIA N°1	%Eff. Rep =51	%Eff. Tot =54	Eff. APORIA N°2	%Eff. Rep =38	%Eff. Tot =40
Oui, soulagement	15	29,4%	27,8%	5	13,2%	12,5%
Non, pas de soulagement	14	27,5%	25,9%	11	28,9%	27,5%
Pas de douleurs aujourd'hui	10	19,6%	18,5%	13	34,2%	32,5%
Je ne souffre pas d'autres douleurs	12	23,5%	22,2%	9	23,7%	22,5%
Non réponses	3		5,6%	2		5%
Total	54	100%	100%		100%	100%



ii. Résultats sur l'échantillon complet (55 questionnaires)

1. Satisfaction d'usage

Chaise 1 : Chaise dur

100% de réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 1 (chaise dur) ont été recueillies :

Réponses effectives : 55

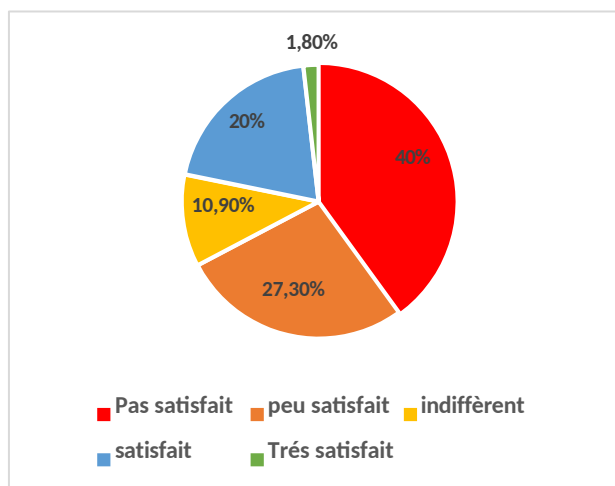
Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Pas satisfait

Chaise Eff.=55 %Eff. Rep.

1		
Pas satisfait	22	40%
Peu satisfait	15	27,3%
Indifférent	6	10,9%
Satisfait	11	20%
Très satisfait	1	1,8%



Chaise 2 : Chaise APORIA N°1

100% de réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 2 (chaise APORIA N°1) ont été recueillies :

Réponses effectives : 55

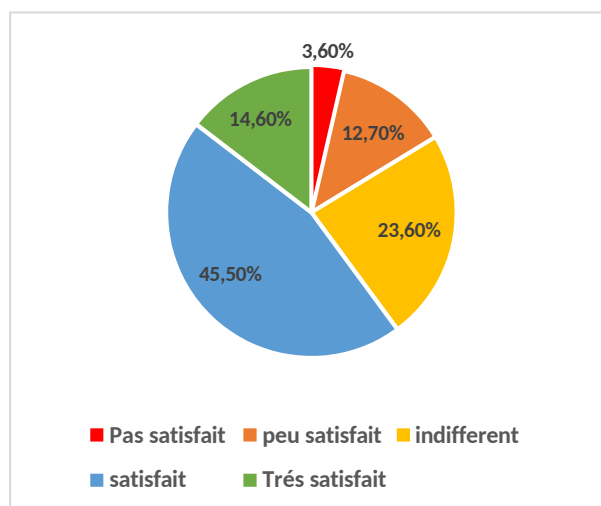
Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Satisfait

Chaise Eff.=55 %Eff. Rep.

2		
Pas satisfait	2	3,6%
Peu satisfait	7	12,7%
Indifférent	13	23,6%
Satisfait	25	45,5%
Très satisfait	8	14,6%
Total	55	100%



Chaise 3 : Chaise molletonnée

100% de réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 3 (chaise molletonnée) ont été recueillies :

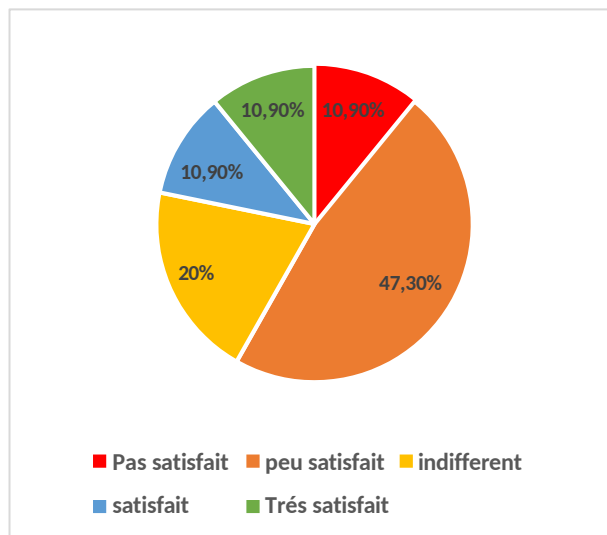
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Peu satisfait

Chaise 3	Eff.=55	%Eff. Rep
Pas satisfait	6	10,9%
Peu satisfait	26	47,3%
Indifférent	11	20%
Satisfait	6	10,9%
Très satisfait	6	10,9%
Total	55	100%

Chaise 4 : Chaise APORIA N°2

100% de réponses à la satisfaction d'usage de la chaise 4 (chaise APORIA N°2) ont été recueillies :

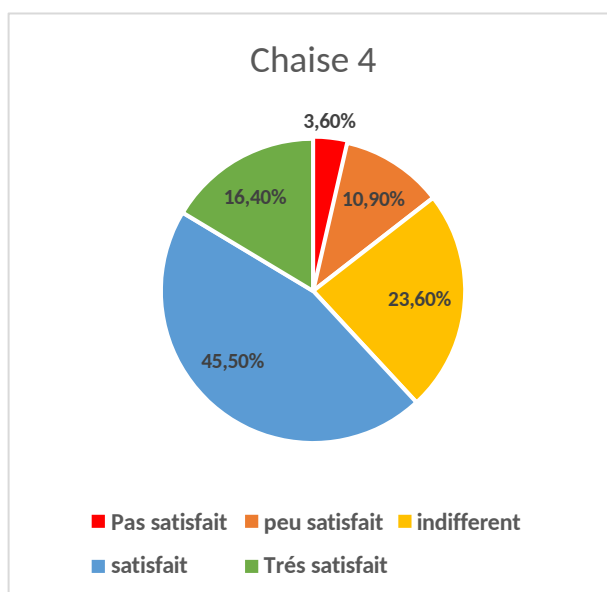
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

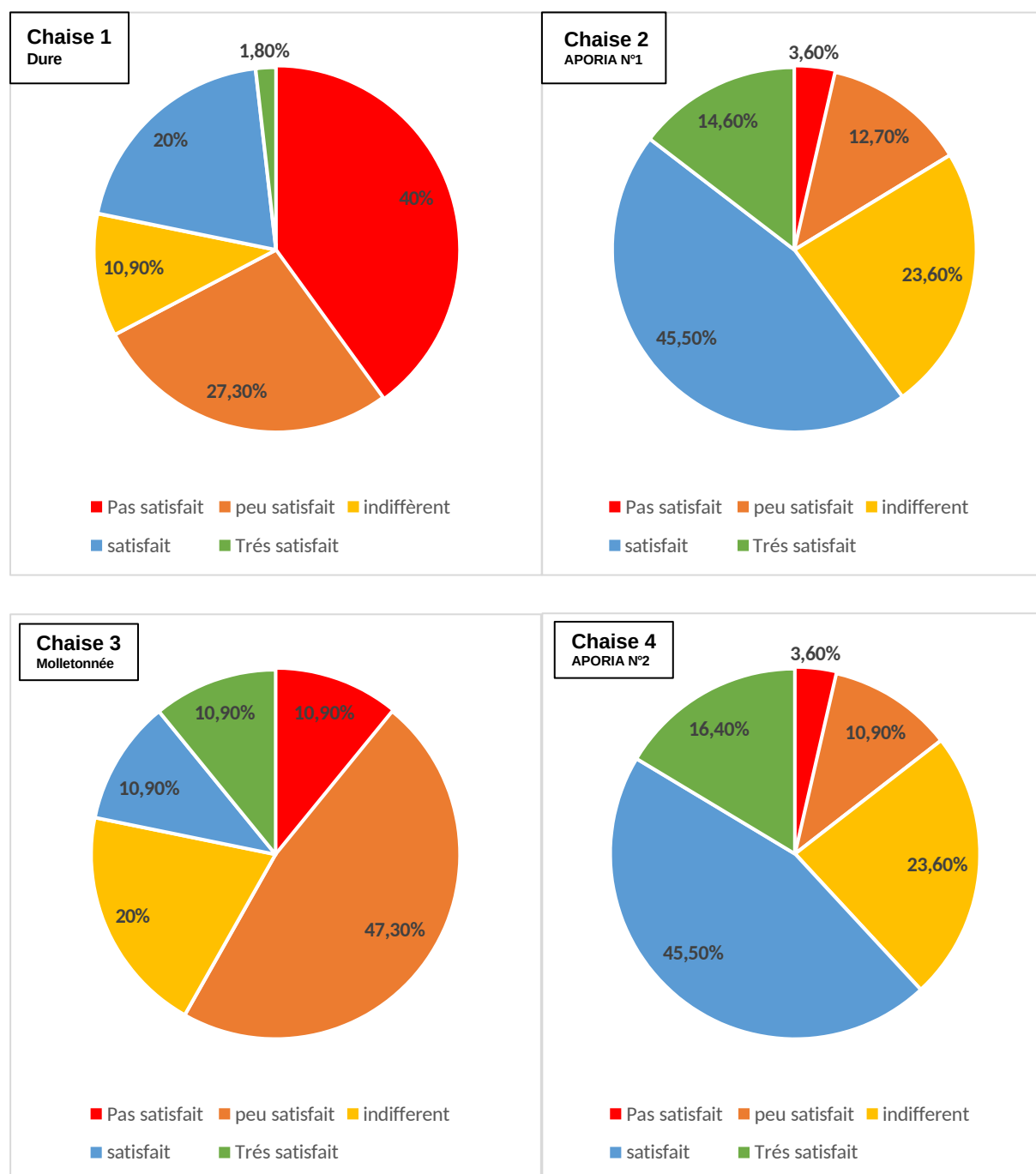
Modalité la plus citée : Satisfait

Chaise	Eff.=55	%Eff. Rep
3		
Pas satisfait	2	3,6%
Peu satisfait	6	10,9%
indifférent	13	23,6%
Satisfait	25	45,5%
Très satisfait	9	16,4%



Un récapitulatif sur la satisfaction d'usage des 4 chaises testés :

Cet échantillon est représentatif de la population, on remarque que la chaise 2 et 4 (APORIA N°1, APORIA N°2) ont un taux de satisfaction les plus élevés par rapport aux 2 autres chaises présentes dans la salle de consultation.



2. Présence de douleur à l'assise

Chaise 1 : Chaise dure

100% de réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise dure ont été recueillis :

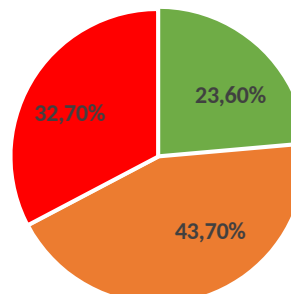
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 1	Eff.=55	%Eff. Rep.
Pas de douleurs	13	23,6%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	24	43,7%
Douleur imposant de se lever de l'assise	18	32,7%
Total	55	100%



■ Pas de douleurs
 ■ Douleur, mais maintien de la position assise possible
 ■ Douleur imposant de se lever de l'assise

Chaise 2 : Chaise APORIA N°1

100 de réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise APORIA N°1 ont été recueillies :

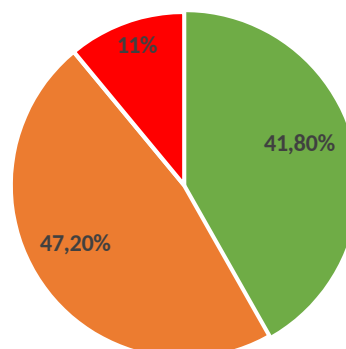
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 2	Eff.=55	%Eff. Rep.
Pas de douleurs	23	41,8%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	26	47,2%
Douleur imposant de se lever de l'assise	6	11%
Total	55	100%



■ Pas de douleurs
 ■ Douleur, mais maintien de la position assise possible
 ■ Douleur imposant de se lever de l'assise

Chaise 3 : Chaise molletonnée

100% de réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise molletonnée ont été recueillies :

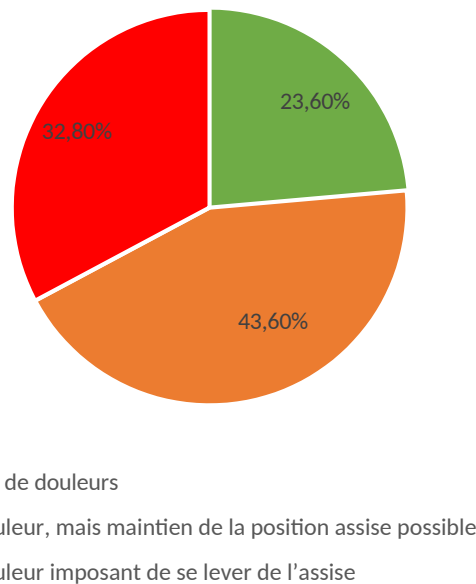
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Douleur, mais maintien de la position assise possible

Chaise 3	Eff.=55	%Eff. Rep
Pas de douleurs	13	23,6%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	24	43,6%
Douleur imposant de se lever de l'assise	18	32,8%
Total	55	100%

Chaise 4 : Chaise APORIA N°2

100% de réponses à la présence ou pas de douleur à l'assise pendant 2 minutes sur la chaise APORIA N°2 ont été recueillies :

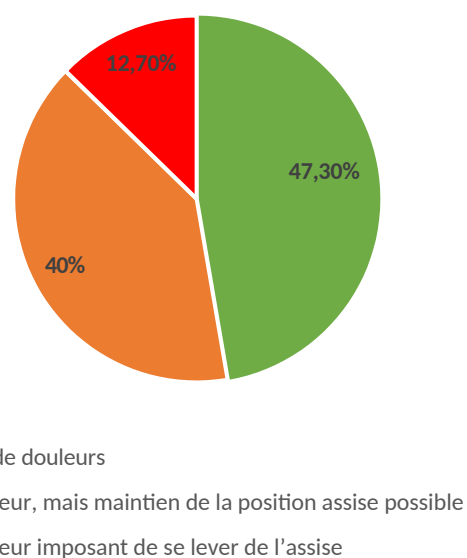
Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

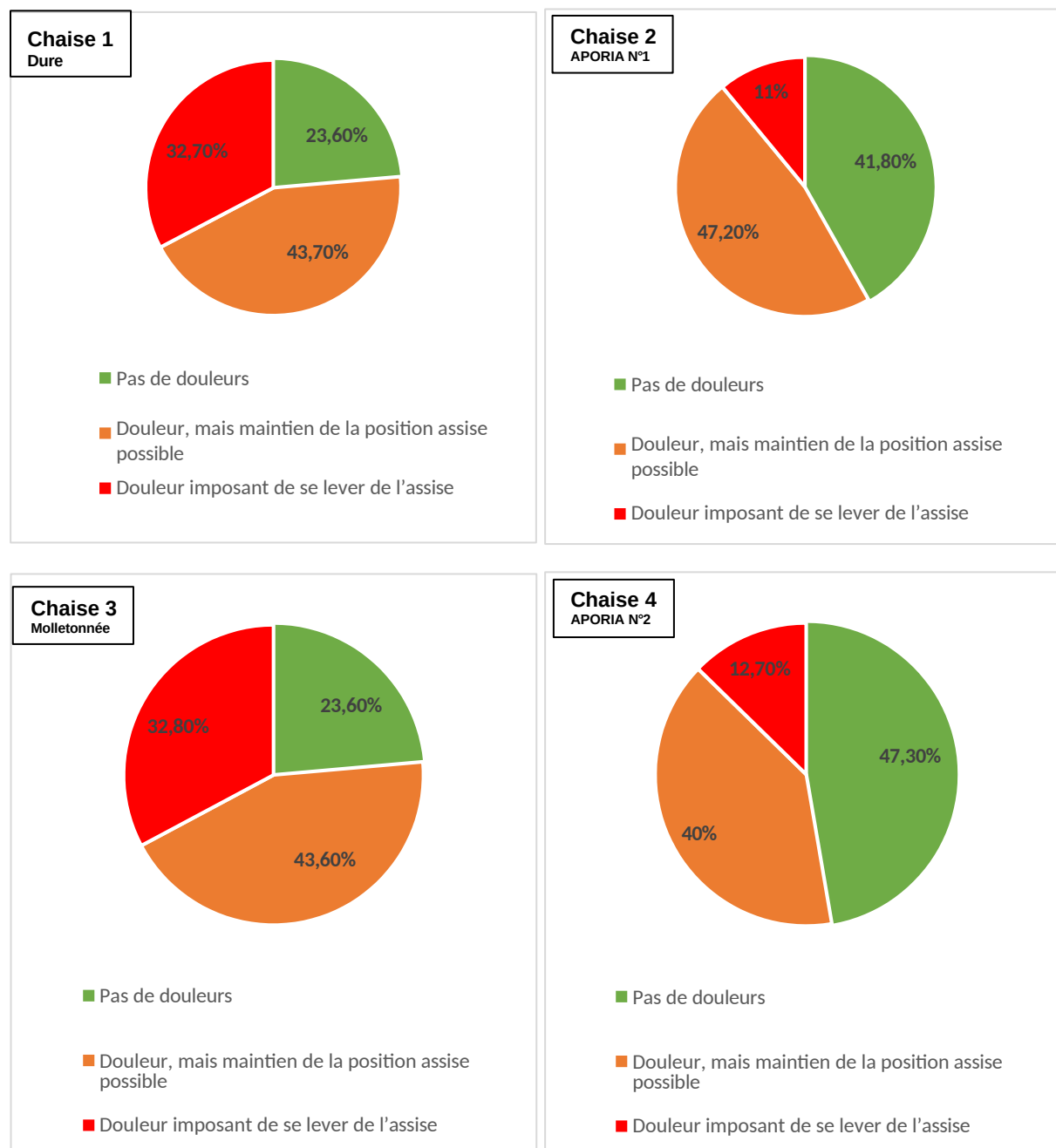
Modalité la plus citée : Pas de douleurs

Chaise 4	Eff.=55	%Eff. Rep
Pas de douleurs	26	47,3%
Douleur, mais maintien de la position assise possible	22	40%
Douleur imposant de se lever de l'assise	7	12,7%
Total	55	100%



Un récapitulatif sur la présence ou pas de douleur pendant les 2 minutes l'assise sur les 4 chaises :

Presque la moitié de répondants sur la chaise 4 (APORIA N°2) n'ont pas senti de douleur à l'assise sur cette dernière



3. Ordre de préférence

100% des réponses sur l'ordre des 4 chaises de la plus préférée à la moins préférée, ont été recueillies :

Réponses effectives : 55

Non réponse : 0

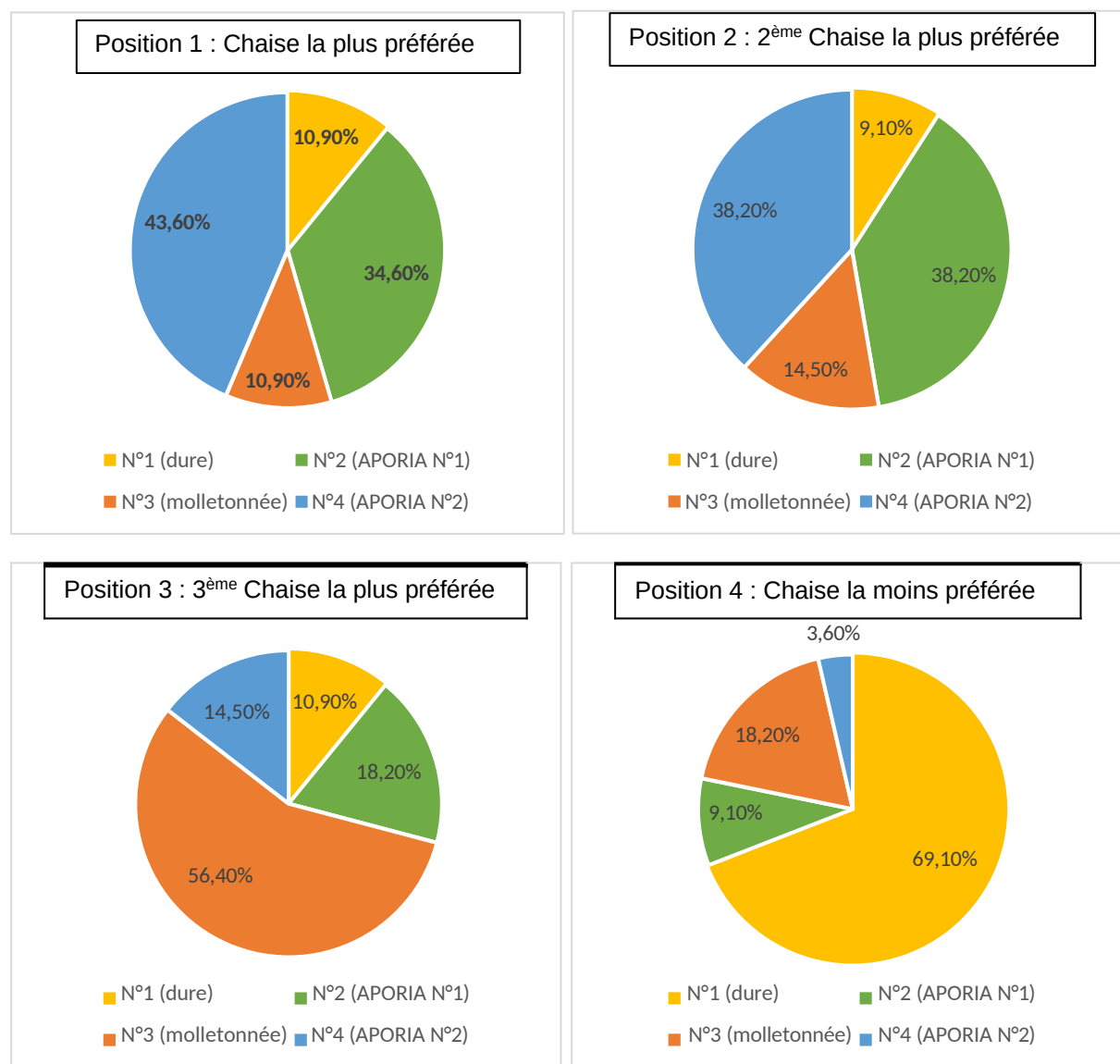
Taux de réponse : 100%

	Eff.= 55 1 ^{ère} chaise la plus préférée	%Eff. Rep.	Eff.= 55 2 ^{ème} chaise la plus préférée	%Eff. Rep.
N°1 (dure)	6	10,9%	5	9,1%
N°2 (APORIA N°1)	19	34,6%	21	38,2%
N°3 (molletonnée)	6	10,9%	8	14,5%
N°4 (APORIA N°2)	24	43,6%	21	38,2%
Total	55	100%	55	100%

	Eff.= 55 3 ^{ème} chaise la plus préférée	%Eff. Rep.	Eff.= 55 chaise la moins préférée	%Eff. Rep.
N°1 (dure)	6	10,9%	38	69,1%
N°2 (APORIA N°1)	10	18,2%	5	9,1%
N°3 (molletonnée)	31	56,4%	10	18,2%
N°4 (APORIA N°2)	8	14,5%	2	3,6%
Total	55	100%	55	100%

La représentation graphique :

La chaise la plus citée comme chaise la plus préférée est la 4 (APORIA N°2) suivi de la chaise 2 (APORIA N°1), et la chaise la plus citée comme chaise la moins préférée est la chaise 1 (dur) suivi de la chaise 3 (molletonnée)



Les réponses aux critères choisis pour le classement des assises de la plus préférée à la moins préférée, ont été recueillies :

Réponses effectives : 55

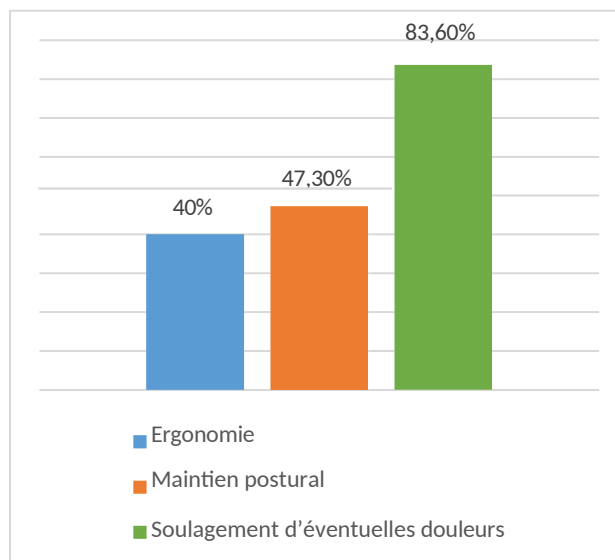
Non réponse : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Soulagement des douleurs

A noter : cette question est à choix multiple, c'est-à-dire le patient peut cocher une ou plusieurs réponses.

	Eff. =55	%Eff. Rep
Ergonomie (forme, consistance...)	22	40%
Maintien postural (soutien lombaire, accompagnement des mouvements)	26	47,3%
Soulagement d'éventuelles douleurs	46	83,6%
Total	55	



La majorité des patients ont classé les chaises de la plus préférée à la moins préférée en se basant sur la douleur ressentie à l'assise.

Les patients ont répondu au type de douleurs soulagées :

Réponses effectives : 55

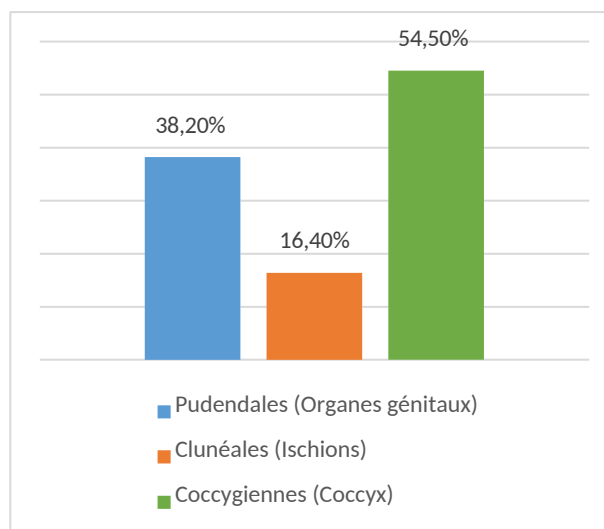
Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Douleurs Coccygiennes

A noter : cette question est à choix multiple,

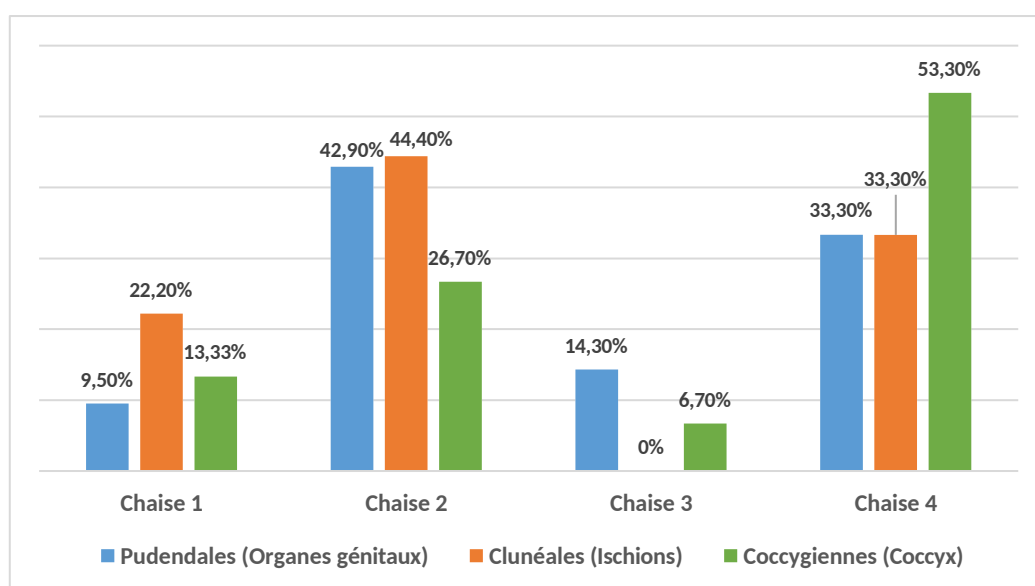
	Eff=55	%Eff. Rep
Pudendales (Organes génitaux)	21	38,2%
Clunéales (Ischions)	9	16,4%
Coccygiennes (Coccyx)	30	54,5%
Total	55	



Les douleurs du Coccyx sont les plus répondantes dans cet échantillon.

La répartition des réponses selon chaque chaise préférée est la suivante :

	Eff.Tot	Chaise 1 (Dure)		Chaise 2 (APORIA N°1)		Chaise 3 (Molletonnée)		Chaise 4 (APORIA N°2)	
Pudendales (Organes génitaux)	21	2	9,5%	9	42,9%	3	14,3%	7	33,3%
Clunéales (Ischions)	9	2	22,2%	4	44,4%	0	0%	3	33,3%
Coccygiennes (Coccyx)	30	4	13,33%	8	26,7%	2	6,7%	16	53,3%



Sur la chaise 2 (APORIA N°1) la douleur soulagée la plus citée est la clunéale sur le nombre d'effectif total, et sur la chaise 4 (APORIA N°4) la douleur soulagée la plus citée sur l'effectif total est la coccygienne.

4. Mouvements et confort

Il a été demandé aux patients de ré-asseyoir sur l'une des chaises APORIA N°1 ou N°2 selon leurs préférences pour évaluer le confort et la qualité des mouvements, des questions binaires ainsi qu'à choix seul ou multiples ont été posées, les résultats sont présentés ci-dessous :

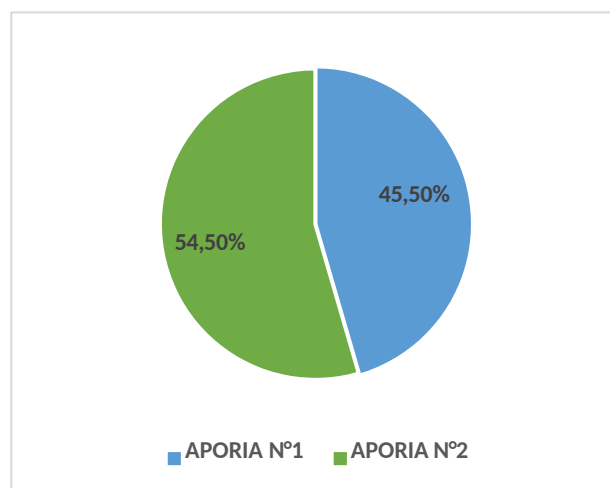
Réponses effectives : 55

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

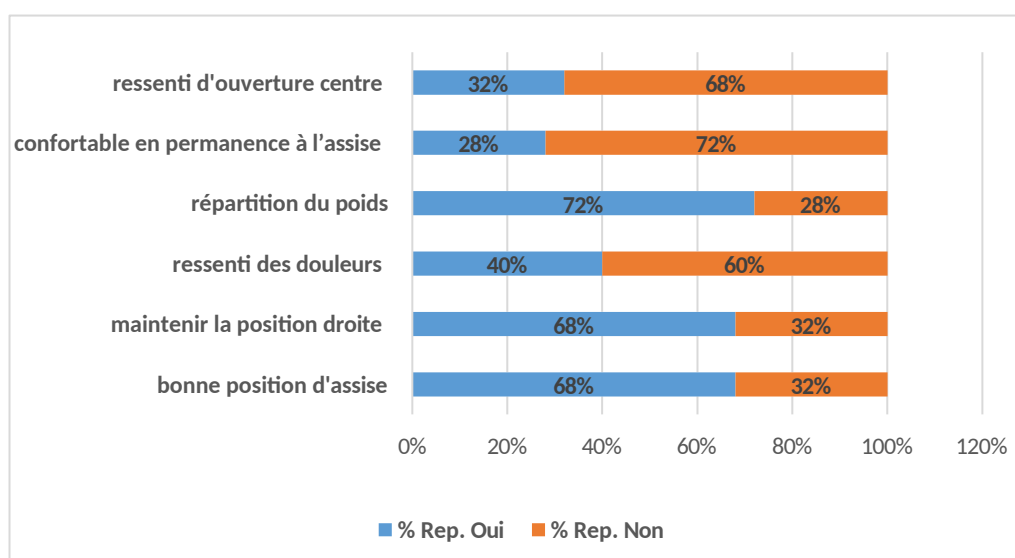
Modalité la plus citée : APORIA N°2

	Eff.=55	%Eff. Rep
APORIA N°1	25	45,5%
APORIA N°2	30	54,5%
Total	55	100%

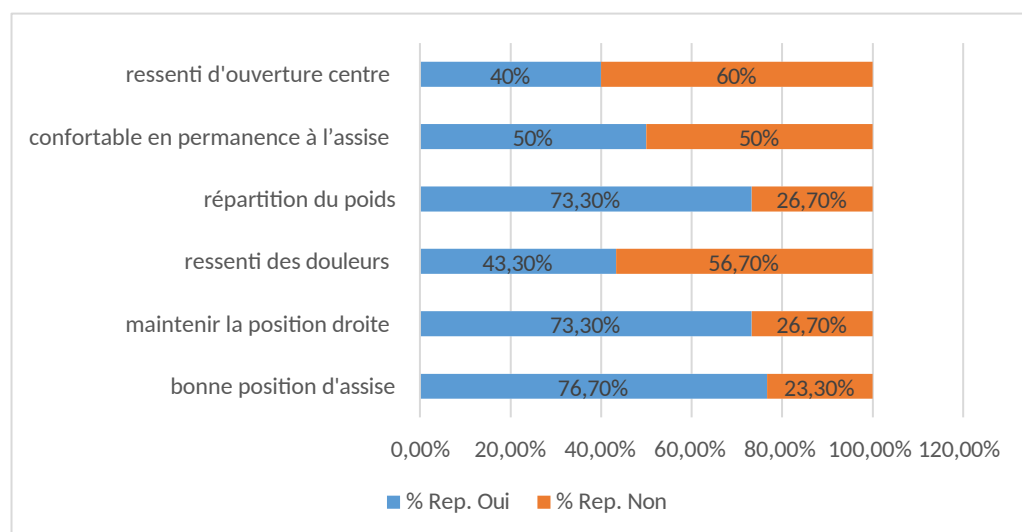


Sur les 45,5% de patients ayant choisi de tester la chaise APORIA N°1 pour quelques minutes de plus, les réponses sur le confort et la qualité des mouvements ont été recueillies :

Questions binaires sur mouvements et confort	Oui		Non		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
Avez-vous pu trouver facilement la bonne position pour vous asseoir ?	17	68%	8	32%	25	100%
Avez-vous l'impression de vous maintenir facilement en position droite sur l'assise ?	17	68%	8	32%	25	100%
Les mouvements occasionnent-ils des douleurs ?	10	40%	15	60%	25	100%
Direz-vous que l'assise répartit bien le poids de votre corps ?	18	72%	7	28%	25	100%
Etes-vous confortable en permanence toute la durée de l'assise ?	7	28%	18	72%	25	100%
Sentez-vous l'ouverture aménagée au centre de l'assise ?	8	32%	17	68%	25	100%



Questions binaires sur mouvements et confort	Oui		Non		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
Avez-vous pu trouver facilement la bonne position pour vous asseoir ?	23	76,7%	7	23,3%	30	100%
Avez-vous l'impression de vous maintenir facilement en position droite sur l'assise ?	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
Les mouvements occasionnent-ils des douleurs ?	13	43,3%	17	56,7%	30	100%
Direz-vous que l'assise répartit bien le poids de votre corps ?	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
Etes-vous confortable en permanence toute la durée de l'assise ?	15	50%	15	50%	30	100%
Senex-vous l'ouverture aménagée au centre de l'assise ?	12	40%	18	60%	30	100%



Les patients ayant répondu « Non » à la question sur le confort en permanence à l'assise, ont rapportés sur quelles zones ils ont senti d'inconforts et sous quel type de douleurs :
A noter, les réponses sont à choix multiple

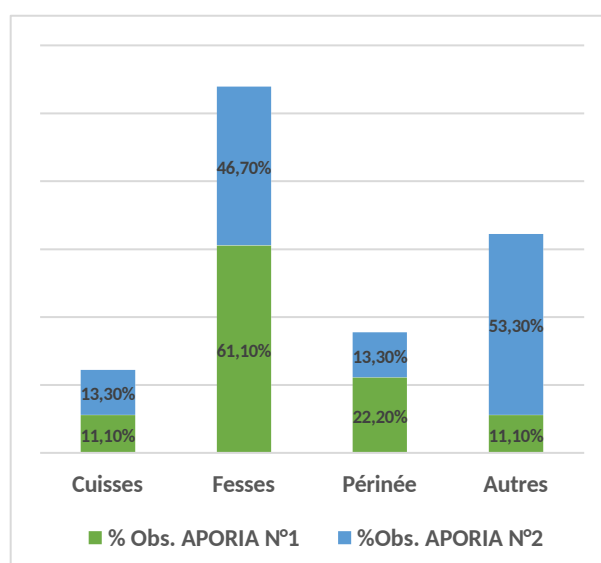
Réponses effectives : 18 sur APORIA N°1, 15 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Fesses pour APORIA N°1, autres pour APORIA N°2

	Eff. APORIA N°1	%Eff.Rep =18	Eff. APORIA N°2	%Eff.Rep =15
Cuisses	2	11,1%	2	13,3%
Fesses	11	61,1%	7	46,7%
Périnée	4	22,2%	2	13,3%
Autres	2	11,1%	8	53,3%
Total	18		15	



Les autres douleurs s'agissent des douleurs lombaires, sacrum et coccyx.

Le type d'inconforts ressenti par les patients sont recueillis ci-dessous :

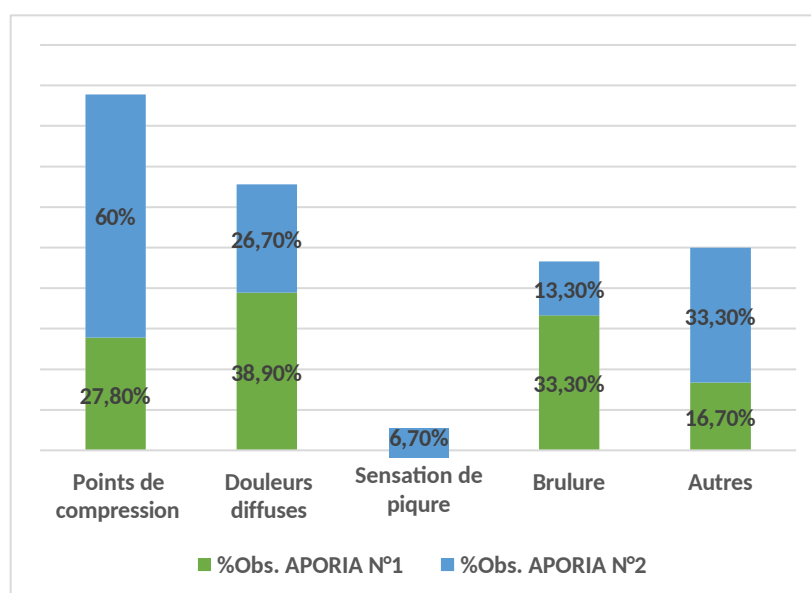
Réponses effectives : 18 sur APORIA N°1, 15 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Douleurs diffuses pour APORIA N°1, Points de compression pour APORIA N°2

	Eff. =18 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.=15 APORIA N°2	%Eff. Rep Eff.=21
Points de compression	5	27,8%	9	60%
Douleurs diffuses	7	38,9%	4	26,7%
Sensation de pique	0	0%	1	6,7%
Brulure	6	33,3%	2	13,3%
Autres	3	16,7%	5	33,3%
Total	18		15	



Les patients ayant répondu une réponse positive « Oui » à la question sur le ressenti de l'ouverture aménagée au centre de l'assise, ont rapportés sur ce qu'il dérangeait le plus :

Réponses effectives : 8 sur APORIA N°1, 12 sur APORIA N°2

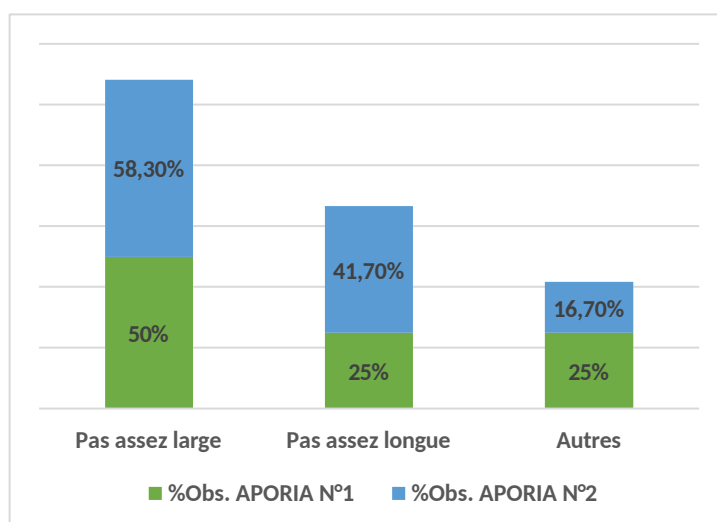
Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Pas assez large

	Eff. = 8 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.= 12 APORIA N°2	%Eff. Rep
Pas assez large	4	50%	7	58,3%
Pas assez longue	2	25%	5	41,7%
Autres	2	25%	2	16,7%
Total	8		12	

Les autres réponses été que l'assise APORIA N°1 ou APRIA N°2 n'est pas assez épaisse



Il a été demandé aux patients de basculer sur la chaise en avant, en arrière, sur l'adroite et sur la gauche et tourner le buste à droite et à gauche pour avoir leurs retours sur l'amplitude des mouvements :

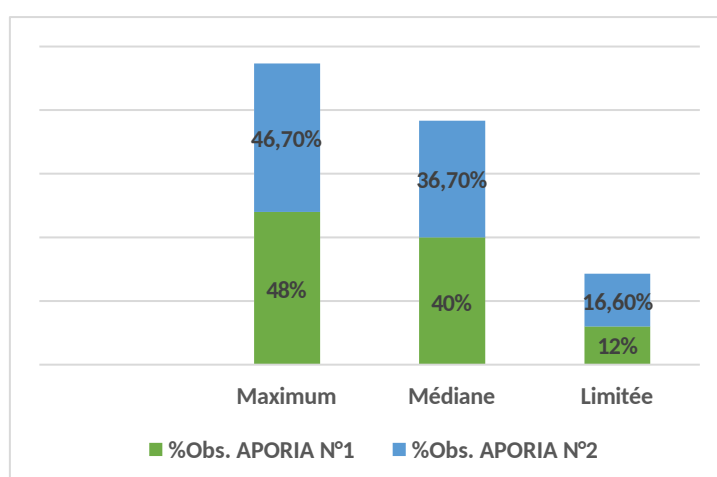
Réponses effectives : 25 sur APORIA N°1, 30 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Maximum

	Eff. =25 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.=30 APORIA N°2	%Eff. Rep
Maximum	12	48%	14	46,7%
Médiane	10	40%	11	36,7%
Limitée	3	12%	5	16,7%
Total	25	100%	30	100%



La qualité des mouvements a été aussi évalué, les résultats sont ci-dessous :

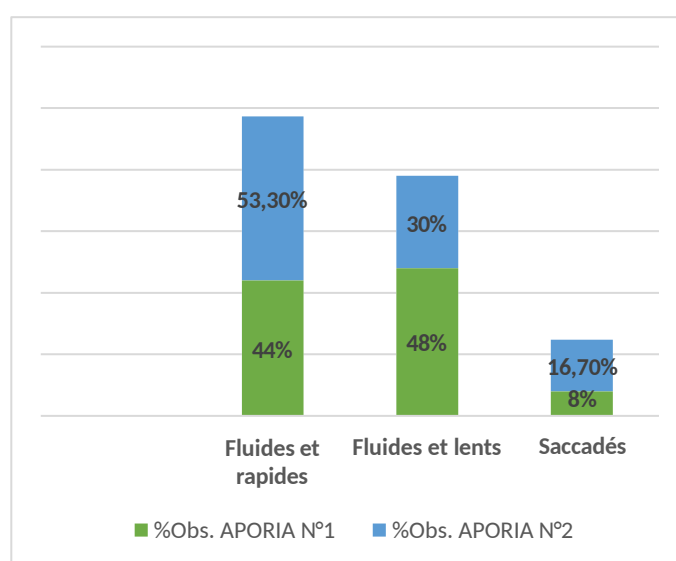
Réponses effectives : 25 sur APORIA N°1, 30 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Fluides et lents pour APORIA N°1, Fluides et rapides pour APORIA N°2

	Eff. =25 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.= 30 APORIA N°2	%Eff. Rep
Fluides et rapides	11	44%	16	53,3%
Fluides et lents	12	48%	9	30%
Saccadés	2	8%	5	16,7%
Total	25	100%	30	100%



Le maintien de l'assise a été évalué, les réponses ci-dessous :

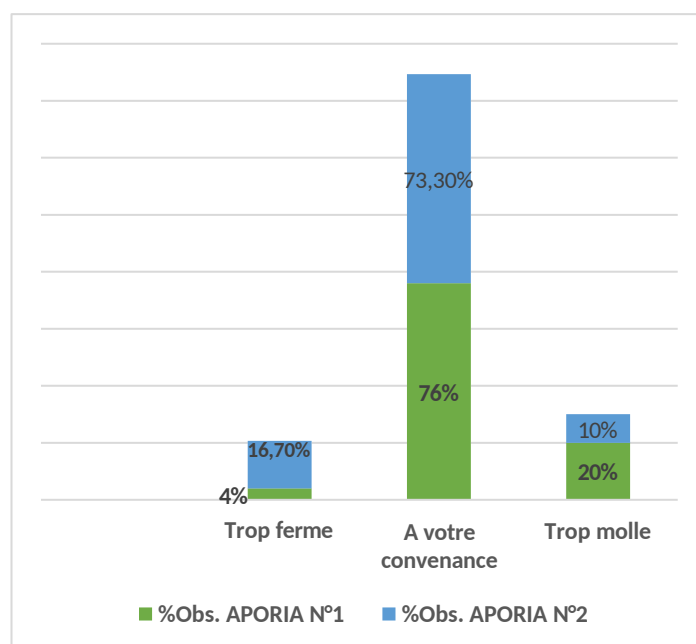
Réponses effectives : 25 sur APORIA N°1, 30 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : A votre convenance pour APORIA N°1 et APORIA N°2

	Eff. =25 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.=30 APORIA N°2	%Eff. Rep
Trop ferme	1	4%	5	16,7%
A votre convenance	19	76%	22	73,3%
Trop molle	5	20%	3	10%
Total	25	100%	30	100%



Le confort sur APORIA N°1 et APORIA N°2 par rapport aux autres coussins ou assises utilisés dans la vie quotidien a été évalué, les résultats sont ci-dessous :

Réponses effectives : 25 sur APORIA N°1, 30 sur APORIA N°2

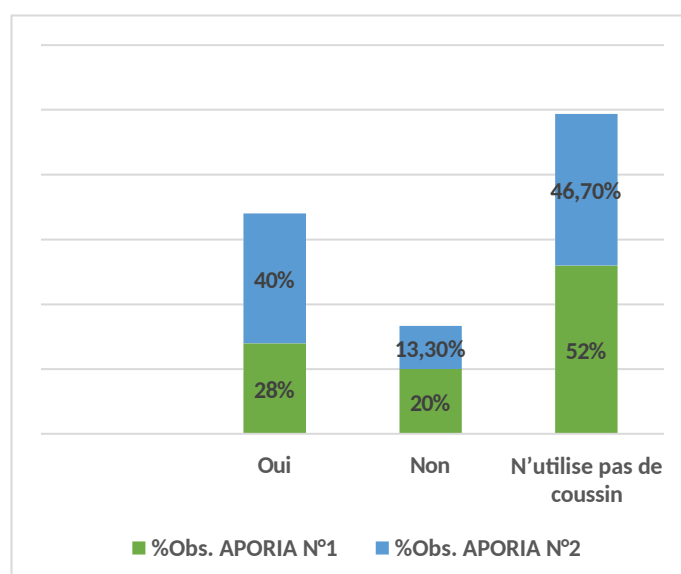
Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : N'utilise pas de coussin APORIA N°1 et APORIA N°2

	Eff. =25 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.=30 APORIA N°2	%Eff. Rep
Oui	7	28%	12	40%
Non	5	20%	4	13,3%
N'utilise pas de coussin	13	52%	14	46,7%
Total	25	100%	30	100%

Les répondants « oui » sur le confort fourni par les assises APORIA N°1 et APORIA N°2, est plus important que répondants « Non »



La dernière question porte sur le soulagement des autres douleurs si le patient en souffre, les réponses sont ci-dessous :

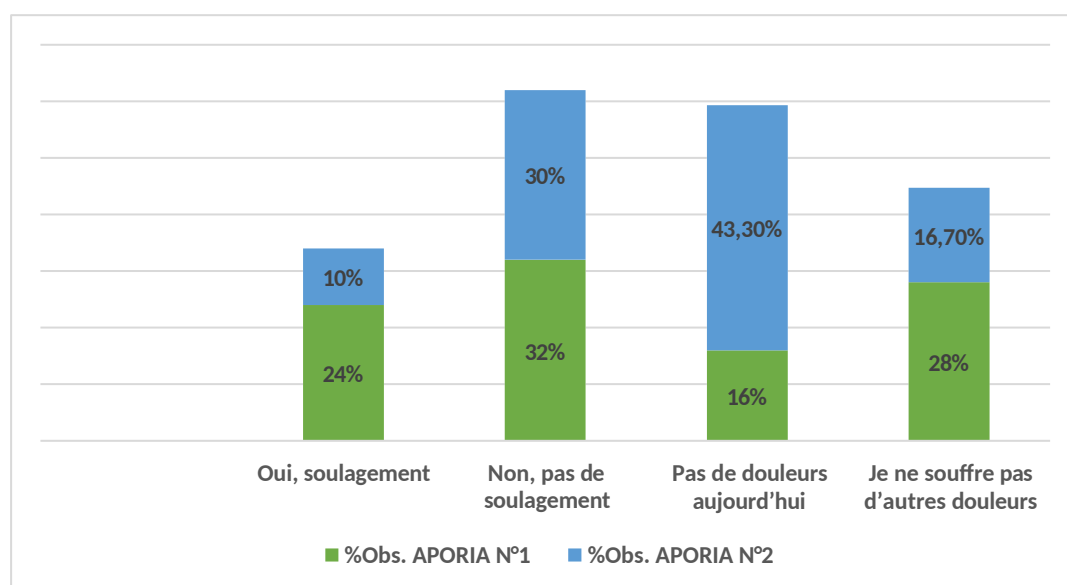
Réponses effectives : 25 sur APORIA N°1, 30 sur APORIA N°2

Non-réponse(s) : 0

Taux de réponse : 100%

Modalité la plus citée : Non, pas de soulagement pour APORIA N°1 et pas de douleurs aujourd'hui pour APORIA N°2

	Eff. =25 APORIA N°1	%Eff. Rep	Eff.=30 APORIA N°2	%Eff. Rep
Oui, soulagement	6	24%	3	10%
Non, pas de soulagement	8	32%	9	30%
Pas de douleurs aujourd'hui	4	16%	13	43,3%
Je ne souffre pas d'autres douleurs	7	28%	5	16,7%
Total	25	100%	30	100%



III.[II.] Discussion et Conclusion

Les résultats des questionnaires recueillis pour cette étude sont présentés dans ce rapport sur deux sous-groupes : échantillon totale de 95 questionnaires avec des réponses incomplètes à plusieurs variables, et un échantillon complet de 55 questionnaires avec un taux de réponse à 100% aux variables/ questions posés.

L'échantillon complet peut être considéré comme un échantillon représentatif sur lequel les comparaisons des données entre elles sont plus fiables.

En se basant que sur l'échantillon complet, il semble que les patients sont satisfaits des assises APORIA N°1 et APORIA N°2 par rapport aux deux autres chaises présentent habituellement dans la salle de consultation. La chaise préférée est l'APORIA N°2 avec 43,6% de votes suivi de l'APORIA N°1 avec 34,6% contre 10,9% de votes pour les chaises dures et molletonnée.

Il semble aussi que les assises APORIA N°1 et APORIA N°2 offrent un confort plus important par rapport aux coussins ou autres produits utilisés par les patients dans la vie courante.

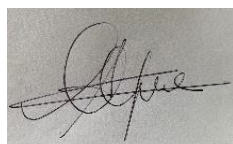
Concernant le soulagement des douleurs, l'assise APORIA N°1 semble soulager les douleurs clunéales et pudendales et l'assise APORIA N°2 quant à elle semble soulager les douleurs du coccyx, mais il est difficile de conclure sur les autres types de douleurs dont les patients pourraient souffrir. Les deux assises APORIA N°1 et APORIA N°2 ont été développées pour soulager les douleurs pudendales et coccygiennes respectivement, les résultats de cette étude vont dans ce sens. Cependant, la durée d'évaluation est restreinte et une étude en condition de vie réelle (au travail, au domicile du patient) avec une méthodologie plus robuste (cross over, randomisée) est nécessaire afin de confirmer l'intérêt de l'utilisation des assise APORIA pour les patients souffrant de douleurs pelvi-périnéales chroniques liées à la position assise.

Porteur de projet

NOM et prénom : Dr Amelie SENEAU LEVESQUE

Date : le 13/12/2023

Signature :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amelie', with a horizontal line extending to the right.

Ce rapport est archivé dans le dossier de l'étude du promoteur.
Une copie de la version finale est conservée par le porteur du projet.